Año X/nº 242/35 ptas.

COMBATE

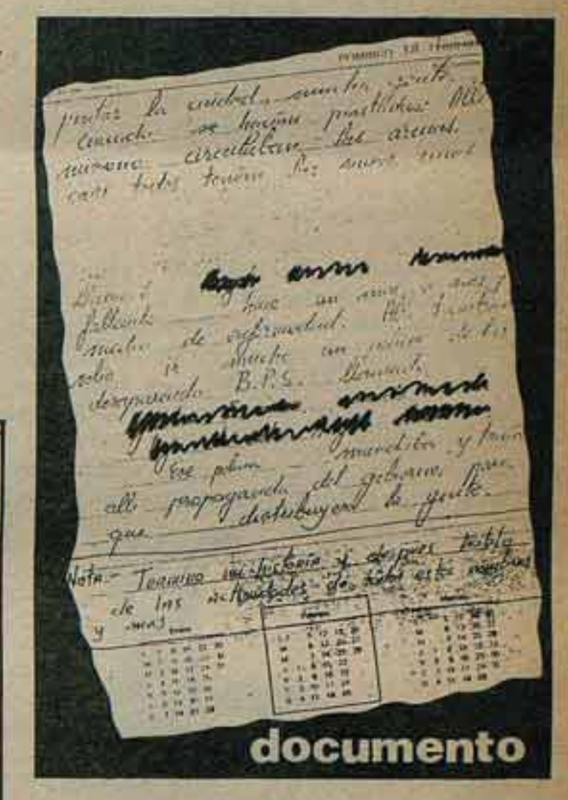
liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Del 18 al 24 de Septiembre de 1981

Ya hay cientos de miles de firmas exigiendo un Referéndum

¡No a la OTAN, sí a la vida!

Y el 4 de octubre, manifestación en Madrid



La trama negra en Euskadi revelada por un "incontrolado arrepentido"

Varios partidos de la izquierda vasca, LKI, LAIA, EMK, HB y el sindicato LAB, han emprendido la vía judicial de la acción popular para que sea abierta una investigación sobre el caso del manuscrito de un "incontrolado arrepentido" en el que aparecen unos veinte nombres de personas posiblemente implicadas en asesinatos, violaciones y otros atentados fascistas en Euskadi.

Mientras el Gobierno sigue sin dar la más mínima explicación de quiénes son y quién paga a los "incontrolados" y tiene el descaro de procesar al abogado vasco Miguel Castells por un artículo sobre el tema publicado en la revista "Punto y Hora de Euskal-Herria". **(Página 16)**

Las medidas del Gobierno francés contra el paro

Pierre Mauroy, primer ministro del gobierno francés, anunció a la Asamblea Nacional el plan contra el paro que Mitterrand había prometido en las elecciones que le llevaron a la presidencia. Con este plan Mauroy espera detener el aumento del paro, aunque no reducirlo. Además de las nacionalizaciones y una serie de medidas fiscales y de ayuda a las PYME el plan comprende la reducción de jornada a 39 horas y reducirla hasta llehas a las 35 en 1985. La jubilación a los 60 años y jubilación anticipada a los 55 cubriendo los empleos así liberados, un plan de obras públicas, etc.

La CGT ha calificado las medidas de estar bien orientadas pero ser insuficientes, ha explicado que la reducción de la jornada a 39 horas no es suficiente para generar empleo y se muestra en contra de cualquier propuesta que no signifique defender el aumento del poder adquisitivo de los salarios o de reducirlo.

Mauroy llamó también a la colaboración de los empresarios y basó buena parte del éxito del plan en esta colaboración, ofreciéndoles la paz social. Es éste, junto con las insuficiencias señaladas por la CGT, el punto más débil del plan, ya que la actitud de los empresarios no va a ser precisamente la de sacrificarse para mitigar el paro. **(página 13, "Combate sindical").**

Algo empieza a cambiar en la calle

PARECE trágico, pero esa es la pura verdad: con este gobierno todo el territorio en el que vivimos va camino de ser declarado "zona catastrófica". Y no es sólo por la irresponsabilidad, propia de gobiernos dictatoriales, en el debate sobre el aceite tóxico, lo que desde luego sería ya suficiente; sino, porque su actuación en este terreno está extendiéndose a muchos otros, al debate sobre la OTAN, al abusivo empleo de la TV para despistar al personal con fútbol, para crear psicosis antiterrorista o para exhibir bajo cualquier pretexto la hierática figura de Calvo-Sotelo; y mucho nos tememos que con la intoxicación masiva por mejillones se eche también la culpa a cualquiera menos a los ministerios implicados.

PERO, lo malo es que en esa situación la "leal oposición" está mostrando cada vez más su confusión con el propio gobierno. Escuchar a Felipe González en las Cortes era casi lo mismo que oir una intervención de un "socialdemócrata" dentro de la propia UCD; el miedo a desestabilizar ha conducido precisamente a eso, a desestabilizar, esta vez en favor de la derecha más reaccionaria y de los golpistas. Porque no enfrentándose abiertamente al gobierno, no practicando una verdadera oposición frente a él, ha llevado a defraudar a los trabajadores y a que muchos piensen que este parlamento no sirve y que, como decía un periodista, «la moderación se convierte en complicidad».


De entrada, no se enteran muy bien de lo que en la calle se dice.



Se ha perdido así una oportunidad importante para responder a la indignación popular frente al gobierno y al "terrorismo social" que se está manifestando a través del fraude alimenticio. Y ha sido una vergüenza para la oposición observar cómo el mismo Fraga se aprovechaba de la situación y de la crisis de gobierno para hacer demagogia populista. Un último detalle ha tenido este debate y que no hay que olvidar: el alineamiento del PNV y CiU con el gobierno frente a la "reprobación" de los cinco ministros; lo que demuestra el cinismo con que comercian los dirigentes nacionalistas a cambio de promesas vagas, que por lo demás no se cumplirán, en cuanto a comperencias autonómicas.

PERO la crisis política continúa y va sin duda a agravarse. Las tensiones en UCD, la presión activa del empresariado para que se forme una "gran derecha" (ahora llamada liberal-conservadora), el fantasma permanente del juicio al 23-F, la inevitable remodelación del gobierno para guardar la "imagen" de Leopoldo echando a unos cuantos y, en fin, las elecciones gallegas, van a ser los datos más reveladores de la incapacidad de UCD para seguir gobernando, al menos sola.

Y cuando vuelve a surgir el rumor de las elecciones anticipadas, es hora de abrir el debate en el movimiento obrero sobre cuál es la estrategia mejor para echar abajo a este gobierno, a su presidente y a su partido. La experiencia del período transcurrido desde el 23-F y, más recientemente, de la última oportunidad perdida con el escándalo criminal del aceite, han de convencer de una vez a todos los que quieren salir del túnel en que nos quieren meter, de que la lógica de "apoyar al gobierno porque existe la amenaza de golpe" sólo lleva a fortalecer a ambos y a debilitar a los trabajadores y a las nacionalidades.

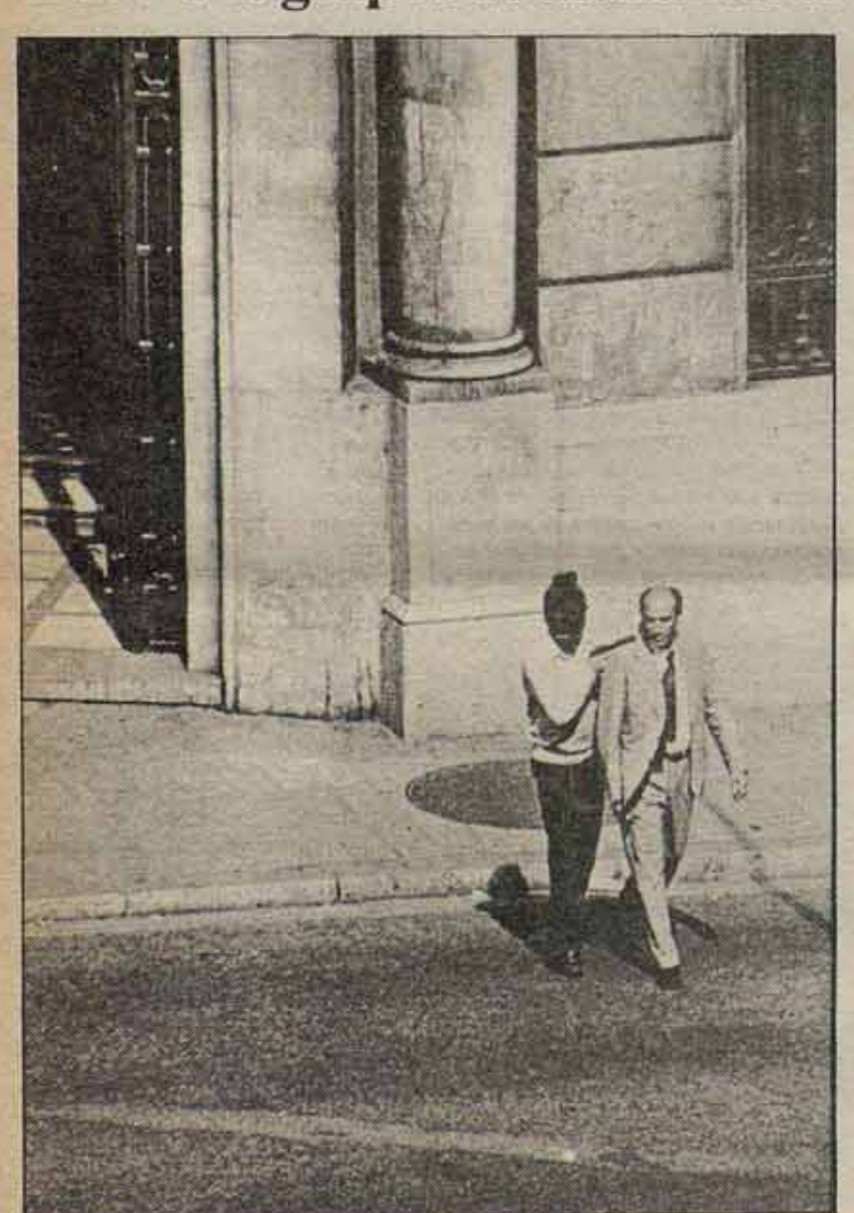
Y que no se nos diga que hay "desmovilización" y "desencanto": Síntomas de esa situación existen en muchos sitios, pero también hay signos de lo contrario: la movilización del 11 de septiembre en Catalunya con el grito de "Som una nació" enfrentado al "golpe antiautonómico", las acciones que están desarrollando los afectados por el aceite tóxico, en su gran mayoría trabajadores y parados, las iniciativas que se están emprendiendo contra la entrada en la OTAN y a favor de un referéndum, todo esto es reflejo de un cambio de estado de ánimo por parte de amplias capas de la población.

UNA política que se atreve a llamarse de izquierdas ha de recoger ese sentimiento popular y transformarlo en fuerza de presión contra el gobierno de la derecha y contra los golpistas. Esto es lo que intentamos hacer las fuerzas de la izquierda revolucionaria, junto a muchos compañeros y compañeras de los sindicatos, de los partidos de la izquierda parlamentaria o de organizaciones nacionalistas.

Sin avanzar en la unidad, sin la organización de una amplia movilización popular contra la OTAN, el paro o el golpe antiautonómico, con lo que vamos a encontrarnos es con unas elecciones en las que puede haber una alternativa de "cambio" socialista, pero sometida al chantaje del golpe de Estado en caso de que triunfara y quisiera convertir el cambio en algo más que una palabra para ganar votos.

Según el informe aprobado por el Parlament de Catalunya

Hubo dos grupos de asaltantes al Banco Central



Cuatro meses después del asalto al Banco Central en Barcelona, de lo que fue una nueva intentona golpista tras el 23-F, los hechos —tozudos como siempre— vienen a desmentir las versiones oficiales, las declaraciones del Sr. Rosón de que todo era obra de "chorizos y macarras". La publicación en la revista Interviu de parte de las cintas, ocultadas hasta hoy incluso al Parlament de Catalunya o al Congreso de los Diputados, que recogen las conversaciones de los asaltantes con los altos cargos y la votación en el Parlament del informe sobre esos hechos elaborado por una Comisión, vuelven a hacer revivir aquellos días de Mayo.

La aprobación unánime en el Parlament de Catalunya del informe de la Comisión correspondiente a pesar de su carácter positivo no deja de tener puntos oscuros. Lo positivo se refleja en el hecho de que el dictamen fuese adoptado y en su mismo contenido, donde se afirman cosas como que **«el grupo asaltante estaba formado por dos grupos diferentes con finalidades distintas, ya que mientras uno tenía un móvil político el otro estaba formado por delincuentes comunes**, los primeros trataban de forzar una involución del sistema democrático y los promotores podrían ser grupos derechistas en conexión con sofisticados servicios de información»

Pacto de silencio

El punto oscuro consiste en que dicho informe fuese adoptado por unanimidad pero sin ningún tipo de debate ni público ni privado. Parece como si los diputados tuviesen miedo de discutir estas cosas; como si existiera un auténtico pacto de silencio para no molestar a los asaltantes, o sobre todo a lo que es su cobertura. Parece como si tuviesen miedo de asumir sus responsabilidades ante el pueblo de Catalunya en la calificación plena de los hechos del 23 de mayo, como si quisieran evitar la confrontación con la versión oficial dada por la policía y el Ministerio del Interior.

Es incluso posible que el silencio, que la falta de debate, fuese el precio de la unanimidad, el precio de los votos de UCD, pero en cualquier caso, se trata de un atentado al derecho a la información. Tal vez, cuando llegue a celebrarse el juicio contra los asaltantes detenidos, puedan saberse más cosas gracias a que **las secciones sindicales de CC.OO. y UGT del Banco Central han decidido su constitución como parte civil en el proceso.** Pero hoy mismo el silencio en el Parlament sólo favorece la confusión y el eludir las responsabilidades de estos "grupos ultraderechistas" o "sofisticados servicios de información".

De nuevo sobre los "chorizos y macarras"

Las conversaciones telefónicas transcritas por "interviu" entre los pretendidos "chorizos y macarras" y altos cargos como Laina, Rovira Tarazona o el General Pajuelo, resultan aleccionadoras. De hecho, por el tono y el contenido no son muy diferentes a las conversaciones entre colegas. El tuteo de compañeros, las referencias a antiguos conocimientos mutuos, son el mar de fondo de las conversaciones. Unos y otros se muestran comprensivos ante los problemas que toca resolver a cada parte: los asaltantes en la necesidad de la presencia de la policía para contener a los manifestantes, los altos cargos con los problemas del "número uno" para convencer a uno de los sectores de los asaltantes.

Algunos ejemplos. Rovira Tarazona, a partir de la segunda conversación telefónica, cuando ya se ha personado en el Banco ocupado, se dirige al número uno llamándole "Ramiro", nombre que no aparece en ninguna de las listas facilitadas por la policía. El general Pajuelo, aparte de adornarse con un lenguaje típico como "carajo" y otras lindezas, habla con el número uno como si fuera un miembro del Cuerpo de la Guardia Civil, y, al igual que Laina, se interesa por la presencia de Gil Sánchez Valiente, el golpista que salió al extranjero después del 23-F. Laina, que asegura conocerlo personalmente, se "confunde" y "cree" hablar con él.

Finalmente, todas las propuestas de los altos cargos van destinadas a salvaguardar la "honorabilidad" y una "salida digna" de, al menos, un sector de los asaltantes, que según el "número uno", se encuentran camuflados entre el público como rehenes y, sólo algunos, están encapuchados. Todos dicen "comprender" la acción de los asaltantes e incluso llegan a decir que los hijos de los asaltantes se sentirán orgullosos de lo realizado...

Una vez conocidos estos hechos, la exigencia de TODA LA VERDAD, DE INVESTIGACION PUBLICA, DE DEPURACION A FONDO DEL APARATO DEL ESTADO, para limpiarlo de golpistas, de cómplices y encubridores, vuelve a aparecer como una necesidad inmediata de salud pública.

No a la OTAN, sí a la vida

Así va la campaña

Cuenta un periódico que, junto a los dos centenares largos de jóvenes que salieron a la calle en el barrio de Vallekas para hacer un simulacro de lo que sería una catástrofe nuclear, un viejecito coreaba —"a voz de grito" según precisa la periodista— «¡NO a la OTAN; SI a la Vida!». Y me cuenta un compañero de trabajo, que en Cuatro Caminos se acercaron unos cuantos chavales de entre 8 y 10 años que querían firmar contra la OTAN «que nos traerá las bombas atómicas esas a los dos días y a los otros dos días seguro que alguna otra neumonía tropical o algo malo, seguro» y que se quejaban —con razón, creo yo— de que no se les deje firmar porque no tienen todavía carné de identidad.

El caso es que el pasado domingo todo el mundo se echó a la calle en **Madrid** para recoger firmas exigiendo el Referéndum. Estaba la gente del PSOE (algunos compañeros no querían firmar en sus mesas por eso del "de entrada" que les parecía algo así como sólo estar contra la OTAN "a medias" igual que les había parecido que Felipe González sólo había estado "a medias" contra el Gobierno en el debate de la colza). Estaba la gente del PCE y estábamos todos los de la izquierda revolucionaria en las mesas de la Comisión Anti-OTAN, ecologistas, asociaciones de vecinos, etc... Bueno, eso ya lo veis en las fotos que hicimos.

Durante la semana sigue habiendo actos y hay previstas (y seguro que también "imprevistas" pues son muchos los jóvenes sobre todo que cada día se les ocurre algo que hacer en su barrio o en su pueblo contra la OTAN, las Bases y los neutrones) más iniciativas tipo Vallekas.

Para el **domingo 14 de Octubre, a las doce de la mañana**, la Comisión Anti-OTAN convoca una manifestación. «Seguimos llamando a las organizaciones de la izquierda a participar conjuntamente en todas las movilizaciones», dice en un documento dirigido a todos los compañeros y compañeras de CC.OO. del que os informamos en página 15 de este mismo COMBATE.

Por lo demás, sabemos (aunque sin fotos) que se han hecho cosas en **Andalucía**; hubo una manifestación en Granada convocada por el PCA y apoyada por CC.OO., MCA, LCR y otras organizaciones obreras. En el pueblo de Cocentaina, en el **País Valencià**, se ha formado un Colectivo de Izquierda que agrupa al PSOE, el PC-PV, Esquerra Unida, CC.OO., UGT, CNT y una Asociación de Vecinos, Colectivo que recoge firmas pega unitariamente los carteles y organiza mesas redondas de información y debate con todas las organizaciones.

Sabemos que en **Catalunya**, hay convocado un mitin-festival para el próximo día 10 y una manifestación el 11 y que la CONC está dentro de la Coordinadora Anti-OTAN. En **Euskadi** hay acuerdos unitarios, para hacer mítines y recoger firmas en diversos pueblos (en Amorebieta EMK, EPK y LKI) y en empresas (como en la General Eléctrica y la Babcok-Wilcox). En Pamplona, el IPES prepara una semana de actos anti-OTAN entre el 28 de septiembre y el 4 de octubre. En **Canarias**, la UPC y el PC se proponen conseguir enseguida 25.000 firmas. Además convocan manifestaciones para el día 2 en Tenerife (con la Asociación de Vecinos y el apoyo de la LCR) y en Las Palmas, con el apoyo de la Coordinadora Anti-OTAN de Tenerife).

Y nos hemos alegrado mucho del palo que le han dado los sindicatos de obreros americanos al Reagan, en el mismo Washington, con la manifestación de los 200.000 ("VVe are One", "Somos uno"). Nosotros también somos uno con ellos, nos unimos a ellos en la misma lucha. Con los obreros americanos, con el viejecito de Vallekas y con los niños de Cuatro Caminos: NO a la OTAN, SI a la VIDA.

¿Neutralidad?

Ramón Gorriz

Entre las alternativas que tanto el PSOE como el PCE, e incluso algunas fuerzas revolucionarias, proponen contra el ingreso en la OTAN, la de la neutralidad es la que está creando más debates en las filas de los eurocomunistas y de la izquierda revolucionaria.

Tanto socialdemócratas como eurocomunistas, tratan de hacer aparecer la neutralidad como la política que mejor defiende el "interés nacional". No deja de ser esta posición una actitud alejada de los intereses de los trabajadores. No es en nombre de la clase obrera, sino de "la nación", desde donde se defiende la neutralidad; parece como si las naciones hubieran dejado de estar divididas en clases sociales con intereses antagónicos o como si los Estados y gobiernos se hubieran convertido en una fuerza neutra y no en Estados y gobiernos con una naturaleza de clase precisa.

Pero no cabe duda que es desde este ángulo como mejor se entiende el slogan de "OTAN, de entrada NO", o los equilibrios del PCE a la hora de explicarnos su posición. Para los socialistas, no se trata de oposición a la alianza militar que defiende al sistema imperialista, sino que es una cuestión de oportunidad, pues al fin y al cabo nosotros (ellos) pertenecemos al mundo occidental. Para los eurocomunistas su posición de neutralidad no es sino una consecuencia más de su propia "teoría". Convencidos de que sus proyectos reformistas, y no hablemos ya de su proyecto gubernamental, no tiene la menor posibilidad de poder realizarse en el caso de que la tensión mundial siga acentuándose, destilan esa peligrosa ilusión de que la paz puede salvarse a la larga tan sólo mediante la presión sobre el capitalismo, sin abolirlo, aunque la falsedad de esta posición haya sido tristemente verificada en este siglo por dos guerras mundiales. Pero si bien esta es una razón, su actitud no deja de ser una muestra más ante la burguesía de que ellos hace tiempo cortaron lazos con el Kremlin.

Frente a esta posición existen los que desde dentro del PCE también prefieren la neutralidad, porque según ellos, es esta la que mejor defiende los intereses de la URSS y los países del Este frente al imperialismo mundial. El problema de esta corriente, ante situaciones como las de Hungría, Checoslovaquia y hoy Polonia, no deja de ser para ellos una cuestión que resolver, pues si existen dos campos, el imperialismo y el campo socialista, ¿en qué campo están los trabajadores polacos?, ¿a quién tenemos que apoyar, a la burocracia o a los trabajadores que como ellos se enfentan a la colaboración y a la burocracia?

Por último, dentro de los que defienden la neutralidad se sitúan aquellos que hacen al imperialismo y a la burocracia soviética igualmente responsables de la carrera de armamentos, del rearme o de la situación internacional. Olvidas éstos que no son los países del Este quienes han agredido a Libia, quienes mantienen a la Junta genocida de El Salvador, quienes preparan expediciones contra Cuba, o quienes alientan el racismo o el apartheid en Africa. Olvidan que tampoco son los países de régimen no capitalista los que tienen interés en mantener o acelerar la carrera de armamentos, que les obliga a frenar su crecimiento y por lo tanto el nivel de vida de sus pueblos. En el fondo no se trata de un olvido sino de una insuficiencia de análisis de estos regímenes por parte de estos compañeros.

La alternativa a la política atlántica de la UCD, no puede tener como objetivo la busca de una ilusoria neutralidad entre bloques o el alineamiento con la URSS. Ha de partir de la conciencia de que sólo el socialismo puede frenar la guerra, y esto exige una política internacionalista; una política que debe huir tanto de la subordinación política a la burguesía, como de la subordinación a los intereses de las burocracias; una política que distingue entre la naturaleza de unos regímenes y otros, que constata que la política de la URSS no sirve para combatir la carrera de armamentos, sino que por el contrario, bajo el pretexto del peligro imperialista coarta cualquier avance de los trabajadores del Este hacia la instauración de la democracia socialista; una política que sitúa en primer plano la solidaridad con las luchas revolucionarias de Centro América, Oriente Medio y Polonia, y que en el caso de que el imperialismo atacara cualquier país de régimen no capitalista, defendería un frente común del movimiento obrero con los países del "socialismo" burocrático. En resumen, una política que dice NO a la neutralidad, y SI a la lucha por la revolución socialista y al internacionalismo proletario.





Comunicado de prensa de LCR y MCA

Voto verdiblanco para el Referéndum andaluz

Reunidos representantes del Movimiento Comunista de Andalucía y de la Liga Comunista Revolucionaria, para discutir sobre la campaña en torno al Estatuto de Autonomía que el día 20 de Octubre se somete a Referéndum, acordamos hacer público:

1.—Coincidimos plenamente en la valoración de que éste no es el Estatuto de Autonomía que nuestro pueblo necesita. Es un Estatuto que no recoge las aspiraciones autonómicas de nuestro pueblo vivamente expresadas en el Referéndum del 28-F. Por eso, nuestros dos partidos, la LCR y el MCA comprometidos con lo que supuso aquel 28-F, nos vamos a oponer a este Estatuto de Autonomía.

2.—Nos parece obligado dejar patente ante el pueblo andaluz que si este Estatuto no recoge las aspiraciones y necesidades de nuestro pueblo, si la UCD ha conseguido imponer sus criterios, es porque la izquierda parlamentaria (PSOE, PCE, PSA) se han plegado ante sus exigencias. Han practicado la política de la "concertación" con la UCD en vez de defender las aspiraciones del pueblo andaluz, en vez de unirse toda la izquierda para elaborar un estatuto diferente y apoyándose en la fuerza del pueblo para lograr que la UCD lo acatara, como tuvo que acatar la victoria del 28-F.

3.—Nuestros partidos tras haber mantenido conversaciones con otras organizaciones y grupos de personas de izquierda, que también rechazan este Estatuto, decidimos realizar la campaña conjunta de rechazo de este Estatuto quedando nuestro acuerdo pendiente y abierto a la incorporación de otros grupos y personas.

4.—Nuestra campaña irá destinada a explicar el contenido de este Estatuto y las razones de nuestro rechazo, a la vez que difundimos cual es la autonomía que Andalucía necesita. Por eso, la fórmula concreta que propugnamos de rechazo al Estatuto en el Referéndum será llamando al pueblo andaluz a votar con una papeleta verdiblanca. Esto es, con una papeleta propia, especial, que lleva como fonso la bandera andaluza y sobre la misma la inscripción:

PORQUE QUEREMOS:

—Una Reforma Agraria que nos devuelva la tierra.
—Acabar con los caciques e intermediarios.
—Tener trabajo y enseñanza para todos.
—Acabar con la emigración.
—Acabar con la presencia de los americanos en Rota y Moron.
—Que no haya centrales nucleares en nuestra tierra.

NO QUEREMOS ESTE ESTATUTO.

Lo hemos decidido así porque, aún y considerando que el **no** es una forma de rechazo válida, pensamos que la papeleta verdiblanca refleja nitidamente, de forma clara, el porqué de nuestro rechazo, afirmando a su vez la autonomía que queremos.

Por otra parte, con la papeleta verdiblanca estamos manifestando a la vez nuestro derecho a hablar, a opinar sobre el Estatuto. Derecho que a lo largo del proceso de elaboración, le ha sido vetado al pueblo andaluz. Hasta el extremo que hoy nuestro pueblo no conoce el Estatuto.

Sevilla, 16 de Septiembre del 81.

Por el MCA Rafael Martín Pérez
Por la LCR Juan Antonio Maeso



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, G. Buster.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farrés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bidelurre), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99

PAIS VALENCIA:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................

DOMICILIO..................

CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................

Galicia en vísperas de la campaña electoral

No hay programas

El ambiente, a diez días de que se inicie la campaña, sigue siendo frío. La presentación de listas y candidaturas no ha mejorado las perspectivas. Dejando aparte el anecdotario de peleas y luchas de camarillas para elaborar las listas de candidatos, nos encontramos con que ni el PCG ni el PSOE presentan tan siquiera unas líneas de programa.

Corresponsal

Para el PSOE la solución está en crear una "mayoría progresista", pero no dice quién va a componer esa mayoría, ni si la UCD podría entrar en ella o no. Sin embargo, adelantan los socialistas un criterio político muy curioso: la diferencia fundamental que se establece ahora en Galicia, no es una raya que divide izquierdas y derechas, sino la que se establece entre autonomistas y no autonomistas.

El PSOE y el PCG buscan enemigos... a su izquierda

La confrontación fundamental sería, pues, entre los partidarios del Estado de las autonomías y aquéllos que reclaman los derechos nacionales y se oponen al sistema autonómico, por encima de cualquier otra consideración de programa político, interés de clase que se defiende... Y aún más curioso es que el secretario del PSOE gallego diga que «el desencanto no es algo abstracto». Claro que no, pero desde luego esos criterios que manejan no sirven más que para confundir y desencantar. No se entiende como el PSOE considera que el problema fundamental son corrientes políticas, nacionalistas radicales e izquierda revolucionaria, que logran una importante movilización popular de Galicia (el 25 de Xulio), que denuncian el golpismo y las amenazas a las libertades... y en cambio no diga nada contra la UCD, la actuación de la Xunta, la corrupción administrativa y el caciquismo; ¿quizás para pactar con la UCD en el nuevo parlamento autónomo?. Este tipo de posiciones no sólo confunden sino que desmovilizan y desencantan profundamente al ver que la política del PSOE va a ser lo mismo: pacto y trapicheo con la UCD aunque eso implique no criticar su actuación y su política.

El PCG también parece adoptar las posiciones del PSOE. Así, en su III Conferencia Nacional realizada en julio de este año, se plantea como objetivo número dos en las elecciones al Parlamento gallego «limitar la incidencia de las fuerzas enemigas de nuestra autonomía, particularmente del Bloque». Es el mismo planteamiento que el del PSOE, establecer como base política de alianzas y como elemento clave diferenciador el apoyo o el rechazo al sistema autonómico y al Estatuto. Y con estas posiciones es imposible explicar porqué las corrientes políticas que movilizan contra el paro, contra la represión lingüística, que plantean defender y ampliar las libertades, deben ser consideradas como "enemigos" a los que hay que anular. Y contrasta esta posición absurda con el silencio ante la ofensiva que realiza la UCD y la Confederación de Empresarios, tratando de ganar imagen política y de lavarse de responsabilidades en el desastroso funcionamiento de la preautonomía. ¿Será porque UCD es una fuerza "autonomista" a pesar de sus recortes al Estatuto, de la Ley de Armonización del mantenimiento de las Diputaciones....?

Hacen falta soluciones serias

Cuando hay una población con poca conciencia política, sufriendo una economía subdesarrollada y una frustración de sus esperanzas, frustración que se expresa en el progresivo índice de abstención hasta llegar a las cotas del 80%, es totalmente necesario clarificar y politizar el panorama electoral, y eso implica ofrecer programas claros, con soluciones frente al paro y la emigración, a la escolarización y al problema lingüístico... o sea, a los problemas centrales de un pueblo que está cansado de ver pactos y componendas que no ve soluciones ni alternativas políticas a corto plazo.

Pretender que la campaña electoral sea "puerta a puerta", es decir, la pura búsqueda del voto,, que el Parlamento gallego tenga una función "puramente institucional", es plegarse al estado de ánimo que existe, es ofrecer como alternativa unas instituciones puramente formales, sin el menor contenido y donde no se sabe qué es lo que pueden ni van a hacer los partidos de izquierda. Y mucho nos tememos que esta actitud sirva únicamente para aumentar el desencanto y el desinterés ante unas elecciones en las que el PSOE y el PCG se van a limitar a ofrecer palabrería en vez de las soluciones que todo el mundo reclama.

Extremadura

¿Qué es el Bloque?

EL BLOQUE POPULAR DE EXTREMADURA es un organismo para luchar por la clase trabajadora y por Extremadura. Vamos a dejar a un lado la política de "consenso" y el chaqueteo con la derecha. El pueblo extremeño sólo podrá hacer valer sus derechos y defender sus intereses mediante la unidad y movilización popular.

EL BLOQUE, como lo expresa la propia palabra, es un conjunto unido y sólido de los partidos, asociaciones y personas que no estamos dispuestos a bajar la cabeza ni ante el fascismo ni el capitalismo. Tampoco vamos a mendigar migajas para nuestra tierra ante los gobiernos centralistas de Madrid.

EL BLOQUE es decididamente de izquierda, revolucionario y extremeñista. Y no podía ser de otra forma, ya que para poder acabar con las injusticias y el caciquismo que sufre Extremadura, no sirven las medias tintas, ni las posturas claudicantes.

¿Por qué luchamos en el Bloque?

En el BLOQUE luchamos para ir mejorando las condiciones de vida de los obreros y campesinos, tan explotados y pisoteados por estas tierras. Por ello ponemos en lugar preferente la lucha contra el paro y por la Reforma Agraria.

Luchamos por la libertad de Extremadura, por una Autonomía que permita al pueblo ser el dueño de la región y no de tres o cuatro como ocurre ahora. Y para que desde Madrid no nos impongan centrales nucleares, ni se lleven el agua de nuestros ríos.

Luchamos por la libertad y contra el fascismo. Pedimos la depuración del Ejército y de las FOP, la ilegalización de las organizaciones fascistas. Exigimos que amplíen las libertades democráticas en vez de recortarlas como está pasando en los últimos meses.

Pero también estamos convencidos de que mientras exista el capitalismo continuará la explotación de la clase trabajadora y la opresión de los pueblos, por ello luchamos por el SOCIALISMO.

¿Quiénes estamos en el Bloque?

En el BLOQUE POPULAR DE EXTREMADURA ya estamos organizados un numeroso grupo de hombres y mujeres en los colectivos y asambleas locales y comarcales que se van extendiendo por la geografía extremeña: Badajoz, Cáceres, Campo Arañuela, Mérida, Villanueva de la Serena...

El BLOQUE es apoyado por el Partido Comunista de España Unificado, el Movimiento Comunista de Extremadura, Grupos Disidentes de Izquierda del PTEx, Colectivo Antimilitarista de Cáceres, Asamblea de Badajoz, Juventudes Extremeñas Revolucionarias, Juventudes Comunistas de España Unificadas, Juventudes Comunistas Revolucionarias, y un sector del PSPE.

Se ha dado un paso importante en la unidad de la izquierda consecuente, pero aún es insuficiente, falta mucho por unir y organizar en nuestra tierra. Por ello el BLOQUE está abierto a quienes sinceramente quieren luchar por una Extremadura libre y socialista.

¡Después del 23-F y ante el peligro golpista, es más necesaria que nunca la unidad popular y antifascista!

¡No al "Estatuto de Autonomía" que han consensuado UCD y PSOE porque es un engaño más! ¡Queremos libertad para autogobernarnos!

¿Por qué no se hace la Reforma Agraria para acabar con el paro en nuestra tierra?

¡PAN, TRABAJO Y LIBERTAD!

¡VIVA LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA!

BLOQUE POPULAR DE EXTREMADURA

Escríbenos, ponte en relación con nosotros y nosotras:

Aptº Correos 338, Cáceres.
Aptº Correos 99, Badajoz.





COMBATE es un periódico militante, no sólo su contenido sino también porque su confección, su distribución, su venta y su financiación se basan exclusivamente en el esfuerzo militante.

Este esfuerzo necesita ser organizado. La base del funcionamiento del periódico es la existencia de una red de responsables a todos los niveles: en cada comité, célula o agrupación y círculo de simpatizantes.

Tenemos una experiencia: en aquellos sitios donde ha habido un encargado de COMBATE que se ha dedicado a ello ha habido una mejora en la distribución, un aumento en las ventas y se han cumplido los compromisos financieros. En localidades donde el reparto del periódico se hacía con muchas deficiencias, el nombramiento de alguien encargado de esta tarea ha dado lugar a resultados casi inmediatos.

En la actualidad hemos conseguido una red bastante completa de encargados del periódico que tienen tantas tareas que no pueden cumplir todas y esto repercute en un mal funcionamiento del periódico. Hay algunas células o comités que no tienen ni siquiera nombrados responsables. Es fácil saber de qué células o comités se trata: son aquellas que peor organizado tienen la distribución y venta de COMBATE.

La existencia de una red de encargados que funciona regularmente tiene una gran importancia, además de para la distribución y venta del periódico, para su financiación. Los únicos ingresos que tenemos son los procedentes de las ventas y suscripciones y recibir puntualmente estos ingresos es imprescindible para poder hacer frente a los múltiples gastos que supone un periódico (impresión, distribución...). Solamente si los encargados cobran, centralizan el dinero y lo envían urgentemente a la caja central es posible seguir sacando semanalmente COMBATE.

Por todo ello es fundamental contar con una red completa de responsables. Una red de personas encargadas prioritariamente de las tareas de:

—recoger semanalmente los ejemplares y distribuirlos entre los distintos puntos de venta

—organizar los puestos de venta pública

—discutir planes de venta del periódico con los militantes obreros en sus respectivas fábricas o puestos de trabajo, y ayudar en lo material a esa venta

—proveer a determinados kioscos de la zona o localidad

—elaborar informes sobre la venta y utilización

—recaudar el dinero de la venta y enviarlo puntualmente a la caja central.

Equipo de COMBATE



Debate en el Congreso sobre la "neumonia tóxica"

Un Parlamento que se cae y se mata

Si algo necesitaban el país en general y los afectados por la neumonía tóxica en particular para ver confirmada la impresión de que se juega con su salud, era un debate entre caballeros como el que acaba de tener lugar en el Congreso de los Diputados. Y si algo necesitaba el gobierno, era poder esconder las responsabilidades propias tras la miseria generalizada. Ambas cosas se han conseguido, gracias sobre todo al PSOE.

Marta Batán

«La mayoría de los ciudadanos ya le han retirado la confianza al gobierno», afirmó Felipe González en el curso del debate parlamentario. La mayoría de los ciudadanos ya no confían en Calvo Sotelo, ni en este gobierno ni, probablemente, en ningún otro que pueda presidir; pero el Partido Socialista sigue empeñado en que el presidente se mantenga en el cargo hasta 1983.

La oposición parlamentaria no puso al gobierno contra las cuerdas

No es el momento todavía de analizar el alcance de las veinticinco medidas acordadas por el Congreso de los Diputados. Cuerpos de inspección, reglamentaciones sanitarias, normas sobre publicidad de la composición de los productos alimenticios, registros, etc., son cosas que vienen existiendo desde hace ya mucho tiempo, pero que han resultado perfectamente inútiles para evitar el envenenamiento por el aceite y, sin duda, toda una serie de pequeños envenenamientos lentos de consecuencias menos graves y evidentes. Habrá que esperar a que las citadas medidas se concreten en una normativa legal y, sobre todo, a ver qué mecanismos se ponen en pie para forzar su cumplimiento. En cuanto a la protección de los derechos de los afectados, basta ver la diferencia entre las razonables exigencias que plantean éstos en la entrevista que figura en esta misma página y lo ofrecido por el gobierno.

Una sola preocupación ha presidido y preside la actuación del PSOE y el PCE: no poner al gobierno contra las cuerdas. En el caso del PSOE hemos asistido incluso a toda clase de sutilezas sobre cómo criticar a cinco ministros dejando impoluto al presidente del gobierno, sobre las diferencias entre **censurar** y **reprobar** o sobre la transición de lo **reprobable** a lo **negligente** y de esto a lo **insuficiente**. En realidad, buscando un calificativo para la actuación de la administración, los socialistas lo han encontrado para la propia. He aquí el **socialismo insuficiente**, negligente, reprobable, que dice no-pero-sólo-de-entrada a la OTAN, se limita a amonestar suavemente a los responsables de que sea posible un envenenamiento masivo y lleva a cabo todos los esfuerzos del mundo por mantener en el puesto a un gobierno que, según ellos mismos, ya no tiene la confianza de la mayoría.

Nada grave si el problema consistiera simplemente en tener que anotar, junto a la negligencia criminal del gobierno, la insuficiencia visceral de nuestros socialdemócratas. Lo malo es que, lejos de frenar el descrédito del gobierno, lo que consiguen es extenderlo, al menos en buena parte, a las instituciones representativas y a la izquierda parlamentaria misma, por no decir incluso a las libertades.

Desde que el gobierno ha tenido conciencia de que la oposición parlamentaria se iba a cuidar mucho de "desestabilizar", no ha dudado en emplear la mayor de los desfachateces en echar la pelota de sus responsabilidades sobre el tejado de los ayuntamientos y los organismos autonómicos, henchido sin duda de satisfacción interna por no poder matar dos pájaros de un tiro: cargar contra las administraciones locales y autonómicas y, de paso, contra la izquierda y los nacionalistas que son mayoritarios en ellas.

¡Tongo, tongo, tongo!

Por otra parte, todo el desprestigio que socialistas y comunistas no han logrado ni lograrán evitar al gobierno, reace indirectamente sobre un parlamento que no ha sabido exigir responsabilidades al ejecutivo y, por ende, sobre una oposición que se ha mostrado demasiado leal al poder. Así, lejos de contribuir a consolidar, ni siquiera a no desestabilizar las instituciones representativas, la moderación de la izquierda reformista hace que el gobierno las arrastre en su descrédito. Se ha comentado muchas veces la aparente paradoja, por ejemplo, de que el **affaire Watergate** contribuye a reforzar la credibilidad del sistema político norteamericano, en vez de lo contrario, al ofrecer la imagen de que aquél era capaz de purgarse a sí mismo, de igual manera que un organismo sano genera sus propios anticuerpos para eliminar las toxinas. Aquí ocurre precisamente lo contrario: la imagen que se ofrece es la de un organismo incapaz de reacción alguna, la de un organismo muerto. Con el agravante de que, si otros factores no empujan en sentido contrario, la insatisfacción deriva de las acciones del gobierno y las omisiones de la izquierda mayoritaria tenderá a ser capitalizada, lógicamente, por quienes hoy se sitúan a la derecha del partido en el poder.

Con el **tongo** del debate sobre la neumonía tóxica, por lo demás se ha evitado tocar el doble problema de fondo: por un lado, la existencia de un sistema económico que, a la vez que deposita todo el poder sobre la producción —y por tanto sobre el consumo— en unas pocas manos privadas movidas por cabezas que no tienen ni pueden tener otro norte que el lucro personal, presupone la ficción jurídica de que los consumidores son expertos infinitamente versados en todas las ciencias necesarias para distinguir una mercancía de otra; por otro, la pervivencia de una administración heredada intacta del franquismo que, en vez de proteger al menos los derechos ciudadanos recogidos en la constitución se dedica a servir al capital y a defender su propia inercia corporativa como en los mejores tiempos del franquismo.

Entrevista a los afectados por el envenenamiento de colza

«En primer lugar, castigo a los culpables»

No es preciso presentar a Marcelino Ganga y Arcadio Fernández a los trabajadores de Madrid. Ambos son bien conocidos como luchadores. Ambos viven hoy en su carne y en la de sus familiares el drama del envenenamiento que se ha dado en llamar neumonía tóxica, como 15.000 trabajadores más. En el Ayuntamiento de Leganés hemos entrevistado para Combate a ambos, como presidente y vicepresidente de la Asociación de afectados por la neumonía tóxica. Arcadio actuó como portavoz de la Asociación, mientras Marcelino continuaba con el trabajo de organización de nuevos afectados.

Combate.— Nuestros lectores conocen ya los escalofriantes datos clínicos y las consecuencias sociales para los afectados, pero quizás les interese hoy conocer mejor cómo estais defendiendo vuestros intereses ante la dejadez e irresponsabilidad de la administración.

Arcadio Fernández.— La Asociación se constituyó el día 9 de junio, fecha en que fue legalizada. Se formó una comisión de 11 personas y no contábamos con ningún medio económico. Al principio prestó sus locales la Asociación de Vecinos de Zarzaquemada, y también el local juvenil de la cooperativa "Covizarza"; más tarde el alcalde de Leganés, Ramón Espinar, nos cedió un despacho aquí en el Ayuntamiento. En el inicio eramos 200 socios, hoy somos 3000 y funcionamos democráticamente y trabajando para federarnos con otras asociaciones de afectados de otros pueblos. No hemos dejado de hacer ninguna gestión: telegramas al rey, al Presidente del gobierno, 2 cartas certificadas... y la respuesta fue negativa. Nos entrevistamos con los grupos parlamentarios, mientras PCE, PSOE y AP, nos prometieron apoyar una moción, UCD, con la que estuvimos dos horas y media no se hizo responsable.

C.— ¿Cuáles son los puntos que planteais?

A.F.— En primer lugar castigo a los culpables, solicitar de la administración indemnizaciones para todas las personas afectadas, pensiones para todos y las indemnizaciones para los familiares de los desaparecidos, exigir de la administración la prohibición de venta en comercios o ambulante de productos no regulados por Sanidad, tratamiento médico especial durante diez años en caso de secuelas —que sabemos que mucha gente ya tiene—, régimen especial de educación para los niños afectados que no pueden seguir el curso normalmente y con cargo al Ministerio de Educación. Mira, no queremos medidas graciables, pedimos justicia y aplicación de la ley. Que se ponga en práctica el artículo 106 de la Constitución.

C.— En el tema de pensiones e indemnizaciones parece que no estais de acuerdo con lo que hasta ahora se ha prometido.

A.F.— No queremos que haya posibilidad de discriminaciones, queremos que se considere un derecho. Para las amas de casa también debe haber una indemnización equivalente al resto de afectados que trabajan en empresas y la pensión debe ser al menos el sueldo mínimo interprofesional. Para los que estaban empleados o en el paro, la pensión debe ser equivalente al seguro de desempleo y para los familiares de los fallecidos debe ser la correspondiente. ¡Ah!, y entendemos que las pensiones deben ser permanentes mientras las necesite el afectado.

C.— ¿Con quién habeis coordinado vuestro esfuerzo?

A.F.— Tenemos vinculación estrecha con las asociaciones de Alcobendas, Parla, Majadahonda, Guadalajara, Barrio del Lucero y Villaviciosa de Odón y contacto con todas. Nos ayudan varios abogados como José Mª Mohedano, Tomás de la Cuadra Salcedo, Juan Muñoz y otros. Pero la voz de los afectados ante el gobierno debe ser la de los propios afectados. También mantenemos una estrecha vinculación con el ambulatorio y los médicos, podemos elegir médico, sólo atienden quince personas diarias con hora previa, los análisis y radiografías pasan directamente a los médicos para su inmediato estudio.



C.— En espera de una ayuda del Estado, ¿cómo se os puede ayudar además de exigir del gobierno responsabilidades?

A.F.— Hemos pedido ayuda a la Diputación y Ayuntamiento de Madrid, y el Ayuntamiento de Leganés. Estamos esperando respuesta. La Asociación tiene claro que tiene que exigir, pero como es apartidista, cualquiera que pueda apoyar puede hacerlo desde ya, todos los días estamos de 6 a 9 de la tarde, y tenemos cuenta en el **Banco Hispano Americano, C/ Monegros, 12 y Caja de Ahorros de Madrid, Avda. Menéndez Pidal, 30, de Leganés.**

El acercamiento EPK-EE y el debate en Euskadi sobre la construcción de un PARTIDO REVOLUCIONARIO

El sábado, día 12, se reunía con carácter de urgencia el Comité Central de EPK-PCE para discutir el envío de una carta al BT de EIA solicitando que éste retrasara el Congreso constituyente de Euskadiko Ezkerra como partido (previsto en principio para diciembre) y se iniciára un proceso de negociación para la constitución de un único partido (esta decisión fue tomada por el Comité Central de EPK por 36 votos a favor y 3 en contra). El BT de EIA replicó con un comunicado en el que aceptaba la propuesta agregando únicamente que la integración de EPK en Euskadiko Ezkerra se daría tras la disolución del Partido Comunista de Euskadi.

Hasta el pasado mes de junio existía una separación entre EIA y EE siendo el primero un partido y la segunda una coalición electoral. El congreso de EIA realizado en esas fechas decidió autodisolverse para constituir a EE como partido. La propuesta de integración de la dirección de EPK no ha sorprendido, aunque se pensaba que el proceso sería más lento.

Los próximos meses serán ricos en debates y acontecimientos sobre el tema. Pero aún es pronto para tener una idea clara sobre la dimensión del proceso. Hoy en Combate abrimos este debate con dos tribunas libres: una de un dirigente de Euskadiko Ezkerra y otra con la opinión de un compañero del Comité Ejecutivo de LKI.

Hacia la recomposición orgánica de la izquierda vasca

Con relación al proceso constituyente de Euskadiko Ezkerra y las relaciones con el EPK y otros colectivos, pienso que hay tres niveles en este momento inicial de las relaciones que cabe mencionar:

1) Aspectos ideológico-políticos. 2) Procedimiento del periodo constituyente. 3) Problemas de imagen ante el elector3do (que no voy a tratar en este artículo).

Tomas Goicoetxea
(Miembro de la comisión negociadora del B.T. de E.I.A.) (1)

Aspectos políticos

En este momento no voy a referirme a los "puntos mínimos ideológicos" que tradicionalmente se suelen poner en la mesa cuando se trata de uniones orgánicas de distintos colectivos. Doy por hecho que los militantes de EPK en su proceso de crisis con el PCE y de acercamiento a EE, están en las coordenadas "mínimas" de la ideología política que actualmente anima a nuestro partido, pues considero que también los actuales miembros de EE estamos unidos en los mismos mínimos. En este terreno somos ya un partido de masas, no dogmático, y capaz por ello de ser una referencia y un lugar claro en la reconversión de la izquierda nacional.

En este segundo sentido es donde pienso que hay que situar las cosas, es decir, en cuanto a la recomposición orgánica de la izquierda vasca sobre coordenadas de izquierda nacional, que se alargan en temas asumidos y desarrollados por nosotros como son el partido de masas, la unidad de socialistas y comunistas bajo una inspiración marxista y de lucha de clases cuyos objetivos de crecimiento pasan necesariamente por una unidad en un sólo partido de miembros y colectivos que hoy militan en otros partidos y sindicatos o bien actúan relativamente independientes.

Esto, sin embargo, es una opinión personal o incluso de B.T. pero no es una opinión colectiva. Ocurre que las discusiones teóricas y de otras características las hemos hecho unos, mientras la mayoría de los miembros de E.I.A. y EE no han tenido esa oportunidad. Por esa razón, nuestro B.T. consideró imprescindible abrir una primera etapa de negociaciones cuya importancia inicial reside en elaborar un documento conjunto en el cual se plasman las ideas de los colectivos participantes, sobre asuntos de estrategia, el socialismo y liberación nacional, modelo de partido, programa socio-económico y cultural y sindicalismo. Ya desde el inicio de las conversaciones a nivel de B.T.s o Comités centrales, el debate comienza de forma transparente y colectiva. Si ello fructifica en su momento se redactarán las ponencias con sus partes comunes y con sus partes diferenciadas a través de las cuales se expresan las distintas corrientes, líneas políticas a resolver en Congreso. Sólo en el cuadro de ese primer documento se iniciaría el debate de Congreso estrictamente dicho y la unificación en unos mismos taldes (2) y agrupaciones.

Antes de entrar en el terreno crucial de los procedimientos, quisiera dejar asentada mi opinión sobre el objetivo de la remodelación orgánica de la izquierda vasca. Pienso que ese objetivo es posible en la actualidad y que no se debe tratar sólo de la posibilidad de unidad con un sector importante del EPK. Se trata de entrar de lleno, ahora que estamos en un período constituyente, en el tema de quiénes son los grupos y las siglas que en Euskadi pueden optar a participar desde ya en la



Lertxundi

La gran ilusión

1) No ha existido dentro de EPK un proceso de oposición a la línea política del PCE, similar al que se produjo en el PSUC, aunque existía un malestar en la base contra el chovinismo del PCE y su consenso con la acentuación de la represión sobre Euskadi. Pero ese malestar se ha traducido sólo en oposición a la dirección central del PCE, no en una política alternativa. Esto ha permitido a la dirección de EPK mantener el control sobre este sector de su base. Pero con la dependencia de Carrillo la dirección de EPK ni podía ganar credibilidad ante la burguesía nacionalista ni podía ampliar su integración en las instituciones vascas. La posibilidad de aplicar una política eurocomunista en Euskadi se veía así comprometida. Esto originó el enfrentamiento entre ambas direcciones cuya manifestación fundamental se dió sobre la federalización o no de EPK. La propia situación del PCE tras el X Congreso, el bloqueo impuesto por el sector carrillista (que controla la mayoría del aparato de CC.OO.) en Euskadi, han acelerado el proceso.

2) La integración de EPK en EE se ha presentado como un gran paso para superar la división entre movimiento nacional y movimiento obrero. Pero la suma de una fuerza obrera reformista y una nacionalista no equivale a esa superación. Las sumas numéricas sólo pueden servir para eso en la medida en que conlleven un cambio de política. Es decir, en la medida que apliquen una alternativa obrera de izquierda en lo social y practiquen una política revolucionariamente demorática en lo nacional (defensa de la soberanía nacional, autodeterminación, oposición de la libre federación de repúblicas al centralista "Estado de las autonomías"...). La fusión EPK-EE puede crear "cambios de imagen". Pero con la política por ambos proclamada, y practicada, de cogestión de la crisis económica y supeditación en lo nacional al ritmo parlamentario impuesto por el PNV, dejando la movilización extraparlamentaria por la soberanía nacional y contra la represión todo lo más para los textos de Congreso, no se salvará esa división.

3) Se afirma también que el nuevo partido supondrá «la superación de la división tradicional entre socialistas y comunistas». Incluidos sectores de izquierda que han creido ver en esta definición una nueva vía para construir un partido revolucionario; un partido en el que puedan coexistir desde la socialdemocracia hasta la izquierda revolucionaria, y donde ésta pueda, además, optar a ganar la mayoría de la dirección. A nuestro entender la definición no encierra proyecto realista alguno de construcción del partido, pero sirve magnificamente a la mayoría de EE para contener las contradicciones internas y evitar que se agudicen.

Desde hace tiempo la mayoría de la dirección de EIA-EE viene imponiendo una línea parlamentarista y de derecha, abandonando las movilizaciones y limitando cada vez más la vida interna del partido a las relaciones en sus sedes sociales (Ezker toki). Pero el electorado tradicional de EE es una base nacionalista radical y con una historia de participación en movilizaciones. Dicha tradición ha tomado cuerpo también dentro de EIA donde la tendencia "Nueva Izquierda" obtuvo en el pasado congreso el 40% de los votos. Arriesgar un cambio de imagen ante su electorado tradicional puede traer consigo una pérdida de posiciones en las instituciones.

Paralelamente, EE se está beneficiando de una notable afluencia de sectores profesionales, intelectuales y trabajadores del sector terciario, en los que la mayoría de la dirección se apoya para afianzar su progresivo giro a la derecha y para mermar el peso de la base nacionalista más tradicional. La pérdida del espacio del PCE-PSOE y del propio EPK han favorecido este proceso.

La tesis sobre la «superación de la división socialismo-comunismo» pretende dar una cobertura teórica a estas contradicciones, permite a la élite parlamentaria y al aparato construido a su alrededor ganar tiempo y fuerzas hasta poder imponer una disciplina sobre su práctica política a todo el partido.

La izquierda «superadora de la escisión socialismo-comunismo», sólo puede mantenerse mientras se respete el parlamentarismo, se aliente la autonomía de la dirección respecto a la base del partido y sea escasa la vida de las estructuras regulares de éste. Y aún así no pasará de ser un interregno hasta que empiecen a sonar con claridad las trompetas del arrinconamiento y el cerco sobre la izquierda.

4) Esta contradicción dentro de EIA y los enfrentamientos desencadenados ya en EPK (que se darán pronto también en CC.OO.) marcarán el proceso ahora iniciado. Pero nos interesa aquí remarcar que esa situación va a determinar también el futuro de "Nueva Izquierda". El enfrentamiento de ésta con la mayoría de EE tiene, a nuestro entender, sus puntos más relevantes en la voluntad de vivificar las estructuras de base del partido y en el combate contra la reducción de la práctica partidaria a la actividad institucional. Sólo por ello significa ya el nacimiento de una corriente de izquierda (aún con cierta ambigüedad, temas como la actitud frente a la crisis económica y la estrategia frente al Estado chocan también con la línea reformista oficial). El problema fundamental es que toda esa confrontación apenas se ha dado todavía en la base del partido y, sobre todo, no se ha dado en la práctica de éste, ni en las instituciones ni en las organizaciones de masas, donde "Nueva Izquierda" tiene influencia. Hasta hoy no ha habido más política práctica de EIA-EE que la marcada por Mario Onaindía y su equipo. De que esta práctica se dé o no dependerá la muerte prematura o el desarrollo de "nueva Izquierda" como tendencia de izquierdas. Pero si el resultado es positivo y empieza a ganar apoyos, no tardaremos tampoco en asistir a la acentuación de una dinámica rupturista (o de expulsiones, arrinconamientos, etc.) dentro de EE.

5) Nuestro convencimiento sobre la inviabilidad de una transformación de EE en un partido obrero revolucionario ni nos lleva a una absurda autoproclamación sectaria ni nos hace olvidar que dentro de EE va a haber gente dando sinceramente la batalla por construir ese partido. Debemos, por supuesto, estrechar los lazos de trabajo práctico en el movimiento y en las instituciones con ellos, debemos buscar las mejores vías de colaboración e incluso participación en este debate. Pero debemos, también, definit cuál es nuestro propio proyecto y nuestro propio espacio ante quienes están dando esa batalla por el partido dentro de Euskadiko Ezkerra y debemos decir cómo podemos plantear una confluencia con ellos.

La construcción de un partido obrero revolucionario en Euskadi y la superación de la división y el bloqueo dentro del movimiento son dos aspectos del mismo problema. La primera respuesta a ese problema es fortalecer una corriente de izquierda dentro del movimiento obrero y de sus grandes sindicatos que aparezca como una actitud decididamente revolucionaria ante la opresión nacional. La situación abierta ahora favorece que la izquierda revolucionaria podamos trabajar mejor en este sentido dentro de CC.OO. Va a ser más posible que sectores de este sindicato asuman la tarea de que CC.OO. luche contra la opresión nacional. En todo caso, no se trata de esperar a ver si eso ocurre. Se trata de intervenir sobre las posibilidades que





Onaindia

construcción del nuevo partido E.E.

Entiendo que la remodelación de la izquierda en Euskadi pasa en la actualidad, como posibilidad muy seria, por más sitios que el EPK, aunque estoy de acuerdo en clarificar la actual situación en que está el partido como la más avanzada en cuanto a la crisis por lo que respecta a la consideración de sus siglas como imposibles para responder históricamente a los problemas de la izquierda. La crisis en el seno de partidos rojos y ex-militantes es muy aguda y muchos de ellos vuelven su interés, al margen de su historia anterior, hacia el patido de masas y parlamentario, el partido no-dogmático y el partido nacional cuyas claves están ahora entre nosotros.

Procedimiento en el período constituyente

Tratadas las cosas con un cierto rigor y dejando claro el interés de la unidad en un solo partido, no creo que sea conveniente polemizar con la imagen que para todos tiene eso de "convergencia" y demás. La propuesta nuestra en el B.T. es la siguiente:

1°. Ningún partido que quiera participar en el Congreso constituyente de EE puede tener una disciplina de partido estatal.

2°. El debate se realizará conjuntamente en unas agrupaciones y comisiones únicas.

3°. Se facilitarán mutuamente las listas de miembros y todo tipo de información sobre recursos y bienes materiales.

4°. Se estudiará la posibilidad de participación directa de todos los miembros en el Congreso constituyente y, en caso de realizarse un Congreso de delegados, el lugar para la elección será en listas separadas si así se desea, pero salida de las mismas agrupaciones territoriales.

Es decir que se reclama la participación directa de los miembros en el debate, su control real (no sólo por las listas iniciales) y promocionando desde el principio la integración en una sola estructura, de tal manera que la unidad orgánica en el nuevo partido esté operando ya antes del Congreso. A su vez esto evitará que la unidad sea exclusivamente una unidad de élites a las que luego se apuntan las bases. La integración tiene que ser un éxito en todos los niveles orgánicos y no sólo numéricamente.

5°. Se exigirá la formación de un mínimo organigrama conjunto en la dirección o por lo menos contará con dos organismos principales: a) Comisión de Organización; b) Gestora de Euskadiko Ezkerra. Se estudiará la posibilidad de reuniones conjuntas en ambos BTs. Mientras, la Comisión de organización llevará el control del debate, desde difusión de textos a la organización del debate y otras tareas similares; no será electa, como sí podría ser la Gestora, con función más pública, salida de unas elecciones internas donde se podría discutir en su caso, si podría elegirse por cada colectivo separadamente.

Salvo los dos primeros puntos, que son innegociables para todo nuestro BT, el resto, y en ese espíritu, deberá ser concertado por los distintos colectivos en respectivas asambleas.

(1) Biltzar Tipia = Comité Central.
(2) Taldes = células o agrupaciones.

J.V. Idoyaga

existen. Un trabajo conjunto de EMK y LKI orientado a establecer esta alianza con sectores del sindicato favorecería enormemente una plataforma de trabajo.

Pero hay que dar también una respuesta en el terreno más concreto de construcción de un partido obrero y revolucionario. Porque ni los sectores de izquierda que vayan a hacer la experiencia de que en EE están cerradas las vías para la construcción de un partido revolucionario, ni —a otro nivel— sectores radicales de juventud y de trabajadores que encuentran cada vez más bloqueadas las perspectivas de la alternativa KAS, van a encontrar otra salida si nuestra unidad de acción con ellos no va unida a un reagrupamiento de la izquierda revolucionaria. Con otras palabras: las posibilidades de influir en los procesos que se den en EE, así como en otros sectores, van a estar también determinadas por el peso exterior de la izquierda revolucionaria. Pero no es "desarrollando el bloque rupturista", favoreciendo la política de bloques y cortando lazos con los sectores mayoritarios de la clase obrera; no es convirtiéndonos en el ala obrera del nacionalismo radical, como la izquierda revolucionaria podemos ofrecer una salida a procesos como los de EE. Así ni siquiera podemos ganar para la tarea común de construir un partido obrero revolucionario a sectores de HB. Esta tarea pasa hoy fundamentalmente por fortalecer y dar capacidad de acción a una corriente de izquierda dentro del movimiento obrero y en primer lugar de los sindicatos. Para realizar esta tarea y sobre ella, sobre ella sí, estrechar lazos con las corrientes de izquierda revolucionaria que se formen en EE, en HB o en los mismos sindicatos, para esta tarea LKI y EMK fundamentalmente —y también LAIA—, tienen delante el reto de abrir un camino a su reagrupamiento.

En todo caso, ese es el enfoque por el que —a nuestro entender— debe abrir batalla LKI. Y creemos sinceramente que esa es la mejor contribución que podemos hacer al esfuerzo y la ilusión con el que muchos militantes van a tratar de trabajar en Euskadiko Ezkerra para construir un partido revolucionario. Para que esa gran ilusión no se pierda en una nueva gran evasión de fuerzas revolucionarias.



Después de la Diada Nacional

Crisis política en Catalunya

Además de las manifestaciones y actos diversos celebrados por toda Catalunya, la Diada Nacional ha tenido este año, y por primera vez, una vertiente institucional. La celebración a este nivel ha sido también una fuente de conflictos y tensiones reflejando las dificultades del engarce y la relación entre la Generalitat y los poderes fácticos, y expresando a la vez la propia crisis política que la Generalitat sufre.



Martín Villa.





Barrera.



Reventós

Joan Font

Tomando como excusa formal las polémicas declaraciones de Heribert Barrera en diversos medios defendiendo el carácter de nación de Catalunya y el derecho a ser independentistas y a plantear la modificación de la Constitución para poder lograr una Confederación de naciones peninculares, la jerarquía militar y eclesiástica, junto con la patronal catalana (el Fomento del Trabajo) decidieron boicotear con su no asistencia la recepción oficial que con motivo de la Diada se ofrecía en el Parlament.

El conflicto institucional

Se trata de un hecho grave para la propia estabilidad de Pujol, para las relaciones entre la Generalitat y el aparato de Estado y, también, de un hecho que contribuye a enturbiar los necesarios acuerdos entre CiU y la UCD. Pero es que, además, la misma presencia en la recepción de Rovira Tarazona, el "super-gobernador", expresó también la conflictividad existente. En efecto, Rovira no sólo excusó comprensivamente las ausencias, sino que investido en funciones de censor mayor, se explayó en declaraciones contra Barrera acusándole de haber pronunciado el ataque más duro contra la Constitución, como si Blas Piñar fuese mudo o como si el 23-F hubiera sido un simple juego de niños.

Este tipo de cosas expresan con claridad cuáles son las auténticas funciones de Rovira Tarazona que, lejos de limitarse a la "coordinación de la organización periférica del Estado en Catalunya" como formalmente reza en el texto de su nombramiento, actúa como un auténtico Virrey por encima de la Generalitat.

Mientras tanto, la Generalitat como tal, enmudece y la práctica totalidad de fuerzas políticas representadas en el Parlament se lanzar a corear los ataques a Barrera, aún enmascarándose en alguna que otra crítica a Rovira Tarazona, mientras que un clamoroso silencio —que ellos califican de simple prudencia— se alza ante las ausencias de los militares, la Iglesia y la patronal. La Generalitat se encuentra, pues, más sola que nunca. Abandonada por la santísima trinidad de los poderes fácticos, vigilada de cerca por el Gobierno, su gestión es vista con profunda desconfianza por amplios sectores populares descontentos de la sistemática claudicación de su política y por una actuación cada vez más antiobrera.

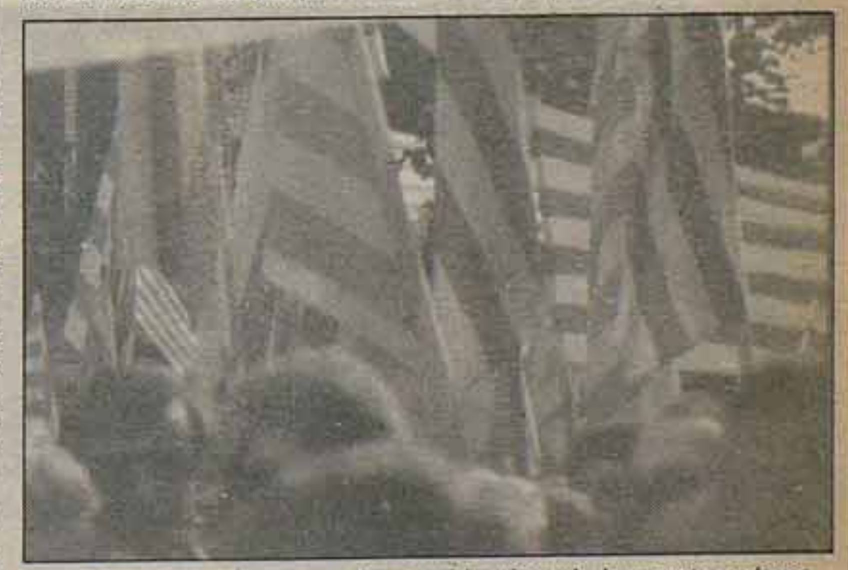
La búsqueda de una mayoría

Desde antes de las vacaciones Pujol inició un "período de reflexión" sobre el futuro Consell Executiu que preside y sobre la articulación de la mayoría (CiU, UCD, ERC) que le apoya. En este período recibió ofertas de todo tipo, desde la participación del PSC en el Gobierno hasta la de UCD, pasando por la de un "gobierno de unidad" planteado por el PSUC o la de una "nueva mayoría" con los partidos opuestos a la armonización, que era defendida por ERC.

En los últimos días, la "reflexión" de Pujol , obligado a presentar el 22 de septiembre su proyecto político ante el Parlament, se ha acelerado. Las reuniones tripartitas de lo que ha venido a llamarse "rodillo conservador" (CiU, UCD, ERC) se han multiplicado, buscando un nuevo acuerdo parlamentario estable, difícil de conseguir a la vista de las tensiones entre UCD y ERC. El PSC, por enésima vez, ha anunciado su voluntad de desarrollar en solitario una política de oposición que, mucho nos tememos, va a quedar tan testimonial e ineficaz como en los anteriores períodos legislativos. El PSUC, por su parte, se agazapa a la espera de que las dificultades del pacto entre el "rodillo conservador" propicien el renacimiento de su propuesta de gobierno de unidad mientras lamentan la posición exclusivista y antiunitaria del PSC que, además, apoya sin reservas la "concertación autonómica" con UCD. Sin embargo, poca va a ser la ganancia para el partido de Raventós de este pacto. Con tensiones y conflictos, Pujol no tiene otro remedio que aliarse con la UCD, aún manteniendo sus reservas sobre la armonización. De hecho, la posición de la "minoría catalana" en el Congreso de los Diputados en ocasión del debate sobre la colza, como el único grupo parlamentario que se ha alineado hasta el final con la UCD, no significa otra cosa que el precio a pagar por el apoyo de la UCD en Catalunya a su gestión al frente de la Generalitat.

Desde luego, la Diada no ha pasado en vano. La existencia de un sector cada vez más amplio descontento con la inoperancia de la Generalitat con un sucursalismo político cada vez más acentuado, no puede sino dejarse sentir aunque no encuentre sitio entre los escaños del Parlament a la vista de la polémica alrededor de Barrera, seguirá prestando su apoyo a Pujol aún intentando aumentar su precio.

Va a ser, como siempre, fundamental la movilización popular contra la armonización, contra la OTAN, contra la crisis económica, el factor esencial de la situación y la mejor de las promesas para el inmediato futuro. El mantenimiento y reforzamiento del amplio bloque social que se manifestó el pasado 11 de septiembre alrededor del rechazo a la armonización y en defensa de la soberanía y el derecho a la autodeterminación bajo el lema de "Som una nació" constituye la tarea de los revolucionarios en todos los frentes, en todos los sectores. Constituye la única posibilidad de una salida a la crisis política favorable a la clase obrera y al pueblo de Catalunya.



La Diada no ha pasado en vano. Demostró la existencia de un sector cada vez más amplio descontento con la inoperancia de una Generalitat cada vez más sola.

Turquía

Un año después del golpe de Estado de la OTAN

El 12 de setiembre de 1980, los militares tomaron el poder en Ankara. Desde entonces, las actividades de los partidos políticos y de las centrales sindicales han quedado suspendidas, la prensa está estrechamente controlada, el derecho de huelga abolido.

Un año después del golpe, el balance es fácil de hacer: once ejecutados en la horca, cerca de quinientas personas asesinadas en operaciones de mantenimiento del orden en los barrios populares y regiones del Kurdistán turco. El número de presos se acerca a los cien mil. Mil quinientos de ellos esperan juicio y pueden ser condenados a muerte.

C. Picquet

Cuando tomaron el poder, los militares se proponían sacar al país de la terrible crisis económica que sufría, poner término al caos político y meter en vereda a la clase obrera. En esta tarea habían fracasado los dos grandes partidos burgueses: el Partido Republicano del Pueblo (vinculado a la Internacional Socialista) y el Partido de la Justicia (derecha).

La tasa de inflación superaba el 107%, el déficit de la balanza de pagos rebasaba los 2.000 millones de dólares. La ausencia de una verdadera mayoría parlamentaria paralizaba totalmente el trabajo legislativo. Finalmente, el terrorismo —en gran parte, obra de la extrema derecha— devastaba el país. Como única institución estable, el ejército era la última carta que podía jugar la burguesía turca para restablecer los mecanismos de su donimación.

El Consejo Nacional de Seguridad del general Evren se fija ahora el objetivo de sentar las bases económicas y políticas de una democracia autoritaria, de un Estado fuerte. Así, la Junta acaba de anunciar la convocatoria de una Asamblea Constituyente para el próximo mes de octubre; sus miembros serán escogidos por el régimen.

Ninguna sorpresa puede esperarse de semejante institución, pues el general Evren advirtió ya en enero que trabajaría *«bajo la vigilancia del Consejo Nacional de Seguridad, que se reservará el poder de enmendar las propuestas de los constituyentes, y dichas enmiendas serán de carácter imperativo».*

Hacia un Estado fuerte

Lo más probable es que la Constitución que salga de esta Asamblea se inspirará directamente en la que se impuso en Francia tras el golpe de De Gaulle en 1958. Se reforzarán considerablemente los poderes del Ejecutivo. Al mismo tiempo se redactarán la nueva ley electoral y la nueva ley sobre la organización de los partidos, que debería implantar un sistema bipartidista y comportar una recomposición del personal político. Las formaciones intermedias, que en el régimen anterior hacían y deshacían las mayorías parlamentarias, serán marginadas.

Este plan debería culminar en las elecciones generales previstas para el otoño de 1983. Todo indica que el general Evren se presentará entonces como candidato a la presidencia, para un período de 7 o incluso 10 años.

En el plano económico, los militares aplican una política de aumento de precios, de venta de las acciones de las empresas públicas al sector privado, de encarecimiento del crédito y de bloqueo de salarios, siguiendo las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional y que se asemeja mucho al modelo aplicado por las dictaduras latinoamericanas.

En esta tarea, cuentan con el apoyo total del imperialismo. La OCDE, en un reciente estudio consagrado a Turquía, no escondía su satisfacción: *«En términos generales, la reacción de la economía ante las nuevas orientaciones y medidas puestas en práctica, ha sido probablemente tan satisfactoria como era de esperar».*

Un país gobernado por el látigo

Para tener éxito, esta política tiene que dar jaque el movimiento obrero. El jefe de la Junta se felicitaba hace algunos meses de haber *«reducido las acciones terroristas en más del 80%».* En realidad, la represión del terrorismo no es más que una coartada. El 70% de las personas encarceladas en este año proceden de la izquierda. Una proporción que revela a las claras el objetivo real de los militares.

En las cárceles impera la tortura. Ilhan Erdost, editor, por ejemplo, fue golpeado hasta la muerte por haber editado obras de Marx y de Lenin. Un militante de extrema izquierda, Bechet Unluer, perdió la razón por culpa de los malos tratos recibidos. Son varias decenas las personas muertas en cautiverio por "accidente". Entre estos "accidentes" figuran: erupción de los alveolos pulmonares, desgarramiento del bazo y del hígado, crisis cardíacas en personas muy jóvenes, y personas defenestradas.

Hoy en día sólo está legalizada una única central sindical, la Turk Is, cuyo secretario general es también ministro de la Seguridad Social. En cambio, la DISK (Confederación de sindicatos obreros progresistas), que antes del golpe contaba con más de un millón de afiliados, está prohibida. Su presidente y una cincuentena de miembros están hoy bajo la amenaza de la condena a muerte.

Paradójicamente, esta dictadura que pisotea las libertades más elementales cuenta con el respeto internacional. Sucede que Turquía, que se encuentra en su flanco sur, es uno de los bastiones de la OTAN. Esta apoya al régimen en su obra de reestabilización del país. Es más, se esfuerza por presentar la acción de los militares como un modelo de golpe de Estado "limpio", susceptible de ser imitado en otras regiones del mundo. El ejemplo del 23-F en el Estado español está demasiado presente como para no tomar en serio esta amenaza.

De ahí que sea urgente que el movimiento obrero europeo asuma una actividad permanente de denuncia de los crímenes de la Junta y de apoyo a la resistencia de los pueblos de Turquía.





Criminal agresión sudafricana contra Angola

Al lanzar, en la noche del 23 de agosto pasado, su operación "Proteo" contra Angola, a partir de sus bases en Namibia, Africa del Sur ha emprendido una seria escalada contra el régimen de Luanda. Es cierto que en la frontera entre Angola y Namibia existe un estado de guerra latente desde que fracasó la invasión sudafricana de 1975-76. Pero la agresión del 23 de agosto es de una amplitud sin precedentes desde 1975. Las tropas sudafricanas han penetrado más de cien kilómetros en territorio angoleño, han saqueado varias poblaciones y matado a unas 500 personas, ocupando la ciudad de Xangongo, capital de la provincia de Cunene.

V. Kermel

Así, la operación "Proteo" va mucho más allá, a la vista de su amplitud, su preparación y sus incidencias políticas, que una simple "operación de persecución" de los combatientes de la SWAPO (Organización de los Pueblos de Africa del Sudoeste), como pretende hacernos creer la administración racista de Pretoria.

Constituye más bien una escalada premeditada, cuyos objetivos consisten tanto en asestar un golpe a las fuerzas de la SWAPO como en apoyar las actividades secesionistas de la UNITA y agravar la situación económica y social del sur de Angola, mediante la destrucción sistemática de su potencial económico y el mantenimiento de un clima de inseguridad permanente.

Con el apoyo de Reagan

Desde su acceso al poder, la administración Reagan ha multiplicado sus gestos de amistad para con el régimen sudafricano. El 31 de marzo, la Casa Blanca precisaba en un comunicado: *«Nuestro objetivo global es el de reforzar la seguridad de Africa austral, una región de importancia creciente para nuestros intereses».* La actitud norteamericana hacia Sudáfrica se guiaría a partir de entonces por un *«espíritu constructivo y no de confrontación».* El 15 de mayo, Ronald Reagan recibió oficialmente en la Casa Blanca al ministro sudafricano de Asuntos Exteriores, rompiendo así con todo un largo período de aislamiento diplomático de Pretoria.

Ahora, mientras que Francia, Alemania Occidental y Gran Bretaña se ven obligados a condenar el ataque sudafricano contra Angola, el gobierno norteamericano, *»deplorando toda escalada de la violencia»,* la justifica vinculando esta acción con el *«contexto global»* de la ayuda soviética y angoleña a la SWAPO, que combate la dominación colonial sudafricana en Namibia. No es asombroso, por tanto, que Washington haya interpuesto su veto a una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que condenaba a Pretoria.

Objetivo: Angola

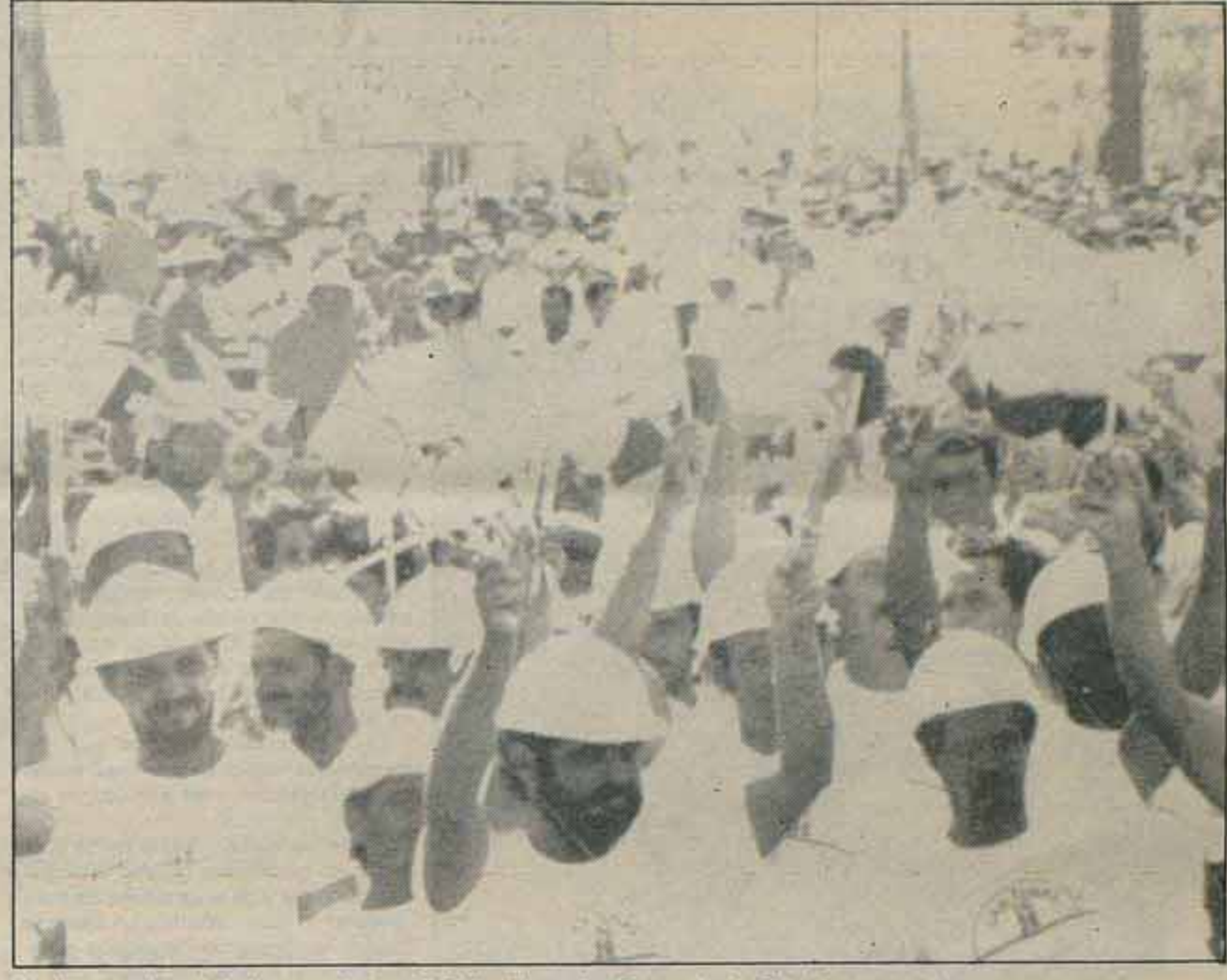
La operación sudafricana se ha emprendido con el aval y la comprensión de la diplomacia de los EE.UU. Desde la independencia de las antiguas colonias portuguesas, Pretoria ha perdido su "glacis" protector, y podría verse tentada ahora a dotarse de nuevo de esta protección, en la perspectiva de una futura independencia de Namibia.

Su ofensiva disimularía entonces un proyecto más amplio de desmenbramiento de Angola y de creación de un Estado tapón en el sur de Angola, con el apoyo de la UNITA. Pero al mantener un clima de guerra en la frontera entre Angola y Namibia, Pretoria espera también, sin duda, dificultar los intentos de "apertura" política y económica hacia Occidente de una Angola que aún depende de la ayuda militar cubana y soviética.

En efecto, Angola mantiene importantes relaciones económicas con los EE.UU. (las compañías norteamericanas tienen un monopolio casi total en la explotación del petróleo angoleño), y después de normalizar sus relaciones con París, quiere hacer otro tanto con Washington. Esta es la impresión que han sacado los parlamentarios norteamericanos que viajaron recientemente a Angola y que fueron recibidos calurosamente por el presidente angoleño.

El tumulto diplomático desencadenado por los sudafricanos tras la captura de un consejero soviético en Angola no tiene otro fin que el de ocultar la ingerencia militar del régimen racista, de romper con el aislamiento diplomático de Africa del Sur y de justificar su ayuda a la UNITA.

Frente a este régimen racista que amenaza a Angola con una *«era de turbulencias que podrían adquirir proporciones catastróficas»* si Luanda no deja de apoyar a la SWAPO, el movimiento antiimperialista debe movilizarse para reclamar la retirada inmediata de las tropas sudafricanas, apoyar el derecho a la independencia de Namibia y la lucha de las masas negras de Sudáfrica contra el *apartheid.*



Contingente de trabajadores en el acto del 26 de Julio en Las Tunas, donde Fidel Castro detalló la historia documentada de la guerra química y bacteriológica del Gobierno de Estados Unidos contra el pueblo cubano.

Fidel Castro tiene razones de peso para llamar fascista a Reagan

El imperialismo hace la guerra bacteriológica a Cuba

***El jefe de la representación de Estados Unidos en La Habana, Wayne Smith —y no sólo este siniestro personaje— se escandalizó terriblemente de las duras palabras pronunciadas por Castro en la reciente Conferencia de la Unión Interparlamentaria Mundial. Sin embargo, además de las justas denuncias de la política criminal de la administración Reagan y sus socios imperialistas en El Salvador, Angola o Irlanda, Castro tiene razones de peso para denunciar ante la opinión pública mundial a los criminales responsables de la guerra bacteriológica que sufre el pueblo cubano. De ello nos informa el corresponsal de la revista** Perspectiva Mundial, Arnold Weisberg.*

EN un discurso pronunciado en esta ciudad el 26 de Julio, XXVIII aniversario del asalto al cuartel Moncada que marcó el inicio de la Revolución Cubana, Fidel Castro acusó al gobierno de Estados Unidos de librar una guerra biológica contra Cuba.

Fidel se refería a la actual epidemia de dengue que hasta el 24 de julio había afectado a cerca de 275.000 personas y causado la muerte de 113 cubanos, incluyendo 81 niños.

La epidemia surgió a finales de mayo en La Habana y rápidamente se extendió por el resto del país. Se trata de un nuevo tipo de dengue que nunca antes había sido visto en Cuba.

Cuatro plagas en dos años

Fidel señaló que en los últimos dos años Cuba había sido azotada por cuatro plagas: la fiebre porcina africana, la roya de la caña, el moho azul del tabaco y ahora el dengue. Añadió que muchos cubanos están convencidos que esas plagas fueron introducidas en el país por la CIA.

El dirigente cubano dedicó gran parte de su discurso a relatar la historia de los esfuerzos del gobierno yanqui en el campo de la guerra biológica y química, basado en informes del mismo Senado norteamericano y de otras fuentes no precisamente conocidas por su identificación con la Revolución Cubana.

Por ejemplo, un informe de 1969 señala que sólo ese año el gobierno de Estados Unidos gastó 175 millones de dólares en investigaciones sobre armas biológicas y químicas.

Otro informe del Senado norteamericano enumeraba algunas de las armas biológicas en el arsenal norteamericano. Entre los agentes biológicos se incluyen bacterias, virus, hongos, y toxinas. Agentes para causar ántrax, disentería, cólera, difteria, fiebre tifoidea, fiebre amarilla, dengue y bolutismo. También se incluyen agentes que afectan principalmente a animales como brucelosis, aftosa, cólera porcina, fiebre porcina africana. Indica además el uso de insectos y bacterias para atacar plantas.

Fidel también se refirió a informes de prensa norteamericanos que describen las operaciones en el Fuerte Detrick, en Maryland, que es el centro de investigaciones sobre las armas biológicas y químicas de Estados Unidos. En 1959 el Departamento del Ejército de Estados Unidos reveló que el Centro de Armas Bacteriológicas llevó a cabo experimentos en Florida con el mosquito Aedes Aegypti, que transmite tanto la fiebre amarilla como el dengue. Un enjambre de mosquitos, aproximadamente 600.000 fue dispersado en el aire para luego ser rastreados y verificados sus efectos sobre un área determinada.

También mencionó el dirigente cubano un informe de prensa según el cual en 1956 el gobierno de Estados Unidos pensó seriamente usar mosquitos Aedes Aegypti criados en el fuerte Detrick para provocar una epidemia de fiebre amarilla en la Unión Soviética.

"Operación Mongoose"

Ya todo el mundo conoce las operaciones contra Cuba dirigidas por la CIA, entre ellas la fracasada invasión de Playa Girón en 1961. En su discurso Fidel Castro hizo hincapié en la llamada "Operación Mongoose", un programa iniciado en 1962 por el entonces presidente John F. Kennedy cuya meta era el derrocamiento del gobierno revolucionario de Cuba. Entre los planes aprobados para la operación estaban el uso de armas químicas para incapacitar temporalmente a los trabajadores azucareros durante la zafra. Equipos de sabotaje desembarcaron en Cuba en 1962 como parte de esta operación, con el objetivo de destruir la zafra azucarera mediante incendios y el uso de agentes químicos.

«Estas no son invenciones» indicó Fidel, «son confesiones del Senado de los Estados Unidos».

Luego pasó a enumerar sucesos más recientes.

Infiltración mercenaria

«En días recientes se produjo la infiltración de un grupo contrarrevolucionario por Matanzas. Desembarcó el 4 de julio, capturados 3 al amanecer del 5, capturado el resto el día 9 de julio. Tarea: organizar un atentado contra los dirigentes de la Revolución, en este caso particularmente contra mí, en el acto del 26 de Julio, en combinación con otros grupos que se infiltrarían ulteriormente; y, además, actividades de sabotajes, etcétera. Lo confesaron rápidamente, como lo confiesan todo rápidamente los mercenarios. Fue publicado en nuestra prensa, el gobierno de Estados Unidos no ha dicho una palabra, y sabemos cómo trabaja la CIA y cómo utiliza esos elementos actuando directamente e indirectamente...»

«Ven ustedes cómo se envían hombres instruidos y armados en Estados Unidos para hacer atentados a los dirigentes de otro estado, cómo lo confiesan, como allí en los propios Estados Unidos en oficinas públicas se hacen conferencias de prensa anunciando desembarcos de comandos mercenarios para realizar atentados contra dirigentes de la Revolución, y sin embargo, el gobierno de Estados Unidos, no dice una palabra, no hace absolutamente nada guardando un ominoso silencio»

La intensificación del bloqueo

«Pero los imperialistas no sólo realizan actividades y las toleran», continuó Fidel, «sino que intensifican sus acciones de bloqueo económico contra nuestro país. En el terreno de la economía la actitud no ha sido menos agresiva. Las autoridades norteamericanas han utilizado toda su influencia para impedir las ventas de níquel en los países capitalistas...»

«Adicionalmente a estas actividades, se organizan maniobras militares en torno a Cuba y se planean ejercicios de desembarco en la base yanqui de Guantánamo, parte de nuestro territorio ilegalmente ocupado. Se nos amenaza desfachatadamente con bloqueos navales y agresiones».

«¿Qué tiene, pues, de extraño que el imperialismo se deje arrastrar de nuevo a la tentación de usar traicioneramente armas biológicas contra Cuba? ¿Qué puede esperarse de un gobierno cuya política se caracteriza por su cinismo, sus mentiras y su falta absoluta de escrúpulos?».

«Compartimos la convicción del pueblo y albergamos la profunda sospecha de que las plagas que han azotado a nuestro país y especialmente el dengue hemorrágico, pueden haber sido introducidas a Cuba por la CIA».

Fidel exigió que el gobierno de Estados Unidos específicamente desautorice tales métodos.



Alexander Haig: uno de los responsables.

«La nueva administración norteamericana no ha dicho una sola palabra sobre los métodos que empleará la CIA. Emplazamos al Gobierno de Estados Unidos a que defina su política en este terreno, a que diga si la CIA será autorizada de nuevo o no, o está siendo autorizada ya a organizar atentados a los dirigentes de la Revolución y a utilizar plagas contra nuestras plantas, nuestros animales y nuestra población. No pueden ser tan cínicos ni tan desvergonzados como para guardar silencio sobre una cuestión tan grave y esencial»

Fidel también fustigó a la administración Reagan por sus crueles y cínicos intentos para impedir que Cuba obtuviera los insecticidas necesarios para luchar contra la mortífera plaga de dengue hemorrágico.

El insecticida es bloqueado

«El bloqueo yanqui se interpuso en nuestros esfuerzos por adquirir los productos necesarios para combatir la epidemia. Nuestra primera gestión en México para la compra de malathion se hace con la firma Lucaba, firma mixta USA-México, la cual al conocer el país donde se iba a utilizar este producto, se negó rotundamente a negociar el mismo. Posteriormente, partiendo de la disposición de la firma Bayer de vendernos el poducto que necesitáramos, se negoció con ellos la adquisición de 20 toneladas para ser embarcadas en la motonave "Clarita", que se encontraba en el puerto de Tampico; por las características de esta compra, se requirió que Bayer declarara este producto para la exportación, por tener un componente importado de Estados Unidos, malathion, distribuido por la firma mixta USA-México Lucaba, se hizo necesaria la autorización de Lucaba para proceder a la exportación de este producto, la cual se negó a dar la autorización correspondiente por ser el destino del producto: Cuba. Esto en los momentos más difíciles, en los primeros momentos, que no teníamos productos químicos para enfrentarnos a la explosiva epidemia que se desató».

«Ante la negativa de la firma Lucaba, se hicieron contactos con funcionarios mexicanos y personas allegadas al Gobierno, con la solicitud de que se nos permitiera obtener en el mercado mexicano los productos necesarios. Como resultado de estas gestiones y la disposición siempre presente de Bayer de venderle a Cuba, se procedió a contratar 30 toneladas de lucathion, que es el malathion de la Bayer, las cuales fueron transportadas a nuestro país utilizando la vía aérea».

«Hubo que traer malathion desde Europa, por avión, a un costo de 5 mil dólares por tonelada la transportación es decir, tres veces y media más que el valor del producto.».

«Se realizaron esfuerzos para adquirir determinadas cantidades de larvicida procedente de Estados Unidos a través de la oficina Panamericana de Salud, y de acuerdo con normas internacionales que se aplican en estos casos, y aunque la respuesta no fue negativa, no se ha recibido todavía una sola tonelada por esa vía».

Cuba ya ha realizado un vasto esfuerzo para erradicar el dengue, explicó Fidel. Describió un programa que a un costo de casi 43 millones de pesos tiene por objetivo eliminar la enfermedad mediante una gigantesca movilización de todos los trabajadores de la salud en Cuba y un programa nacional de fumigación y drenaje para evitar que los mosquitos se reproduzcan.

¡Lo erradicaremos!

«Nos proponemos, en dos palabras, erradicar cuanto antes la enfermedad y también, si es posible, exterminar hasta el último mosquito de Aedes Aegypti», declaró Fidel.

«Nos hemos enfrentado con éxito a las epidemias: fiebre porcina, roya de la caña, moho azul, ¡y las hemos erradicado! Nos enfrentamos ahora al dengue hemorrágico, ¡y lo erradicaremos!» exclamó Fidel en medio de aplausos y vítores.

Basurero nuclear frente a las costas gallegas

«El mar quiere vivir»

Cuando estas líneas salgan a la luz, los barcos holandeses Louise Smits y Krinsten Smits, habrán soltado una mortífera carga de 6.800 toneladas de residuos radioactivos a sólo trescientas millas del cabo de Finisterre, protegidos por una fragata de la armaga belga y en medio de una zona frecuentada por pesqueros gallegos y franceses. Se sabe que algunos de los barriles que contienen los residuos están agrietados.

Jonas

No es la primera vez que una operación de este tipo se realiza en este área frente a las costas gallegas. Uno de los principales problemas de la industria nuclear al cabo de 25 años de existencia es que no se sabe qué hacer con los peligrosísimos residuos que produce. Por el momento, los gobiernos han optado por las soluciones más fáciles, una de ellas es verter los residuos en el mar.

Hace unos meses, el buque de la armada holandesa Tydeman estuvo buscando lugares "idóneos" para esta actividad en la zona de las islas Canarias (ver COMBATE nº 218), y desde hace 10 años se realizan vertidos frente a las costas gallegas. El buque británico Gem viene depositando una media de 2.000 toneladas de residuos anuales en este mismo lugar. Ahora, diversos países del Mercado Común y Suiza, han decidido convertirlo en su cementerio favorito.

Sin ningún control

Los vertidos de residuos se realizan sin ningún tipo de control ni garantías, los barriles caen hasta chocar con el fondo marino a unos 4.000 metros de profundidad, y la sola presión del agua puede ser causa suficiente para que se rompan y dejen escapar dosis nocivas de radioactividad. Se sospecha que en esta ocasión alguno de los contenedores a bordo del Luise Smits está agrietado y que existe en este barco una importante fuga radioactiva, pero el gobierno belga se ha negado rotundamente a realizar una investigación en contra de las peticiones de varios grupos ecologistas de este país. En 1978, los ecologistas del Green Peace obtuvieron fotografías de bidones que se rompían al ser arrojados desde los buques y chocar violentamente con la superficie del mar, esparciéndose su contenido en varias millas.

Los residuos nucleares tienen una vida activa que oscila entre los 28 años en el caso del Estroncio 90, y los 60.000 millones de años del Rubidio 87. La radioactividad se va acumulando de forma irreversible en todos los seres vivos que constituyen la cadena alimenticia que comienza con los microorganismos y acaba en los seres humanos a través de pescado.

La zona escogida para estas prácticas es especialmente peligrosa, ya que además de constituir un banco de pesca utilizado habitualmente por las flotas gallega y francesa, se encuentra en el recorrido de la corriente del Golfo de México, que empujará irremisiblemente los vertidos escapados de los bidones hacia las costas gallega, cantábrica y francesa, con una dispersión de la radioactividad de consecuencias incalculables.



Un millar de personas se manifestaron el día 16 en La Coruña, acudiendo a una convocatoria realizada el día anterior por el Ayuntamiento, para protestar contra los vertidos nucleares frente a las costas gallegas. Se gritaron consignas como "No a la sociedad nuclear, no al barco de la muerte". "No queremos estado radiactivo". "La Coruña de luto, el mundo también".

El Ayuntamiento de Corcubión, con alcalde nacionalista, ha decidido en un Pleno extraordinario, ofrecer ayuda económica a la organización Green Peace para que impida el vertido de residuos radiactivos.

Mientras la opinión pública en Galicia se manifiesta contra los vertidos, el Gobierno de Madrid permanece en un silencio cómplice.

Inhibición española

La contaminación radioactiva viene a sumarse a la sufrida por las costas gallegas debida a las mareas negras provocadas por los accidentes de los petroleros que surcan constantemente estas aguas, y a los residuos industriales y urbanos no depurados que amenazan con acabar con la riqueza natural de las rías.

La localización y uso de este cementerio se realiza ante la total inhibición del Gobierno y las autoridades españolas.

Existe, sin embargo, una fuerte oposición de numerosos grupos ecologistas europeos y de ayuntamientos franceses de la costa atlántica. A éstos se suman las protestas de grupos gallegos como la Asociación para la Defensa Ecológica de Galicia (ADEGA), partidos de izquierda y nacionalistas como Esquerda Galega por medio de sus concejales. El buque Sirius de la organización ecologista Green Peace que pretendía oponerse a los vertidos ha sufrido una avería mecánica que le ha obligado a regresar a puerto y ha sido sustituido por un pesquero gallego a bordo del cual viajan ecologistas y periodistas.

Es preciso que sindicatos y partidos de izquierda unan sus esfuerzos a los de las organizaciones ecologistas para denunciar entre la población la existencia de estas prácticas a fin de organizar una amplia respuesta popular que logre poner fin al envenenamiento radioactivo del océano que amenaza con destruir la riqueza piscícola de esta zona, y que nos afecta en definitiva a todos.

Un comentario crítico sobre las jornadas contra Lemóniz





Del 24 al 30 de agosto se han celebrado en Bilbao las Jornadas internacionales contra Lemóniz organizadas por los comités antinucleares de Euskadi. Es indudable el interés de todo tipo que han tenido dichas jornadas por más que el silencio de los medios de comunicación haya sido casi unánime.

Dos han sido las características fundamentales que se han dado en todo tipo de actos y movilizaciones: por un lado, la recuperación de una cierta masificación en la recta final contra la central nuclear de Lemóniz, y por otro, la falta de alternativas políticas que den salida al problema al margen de la dinámica actual entre ETA e Iberduero.

El aumento de los asistentes a la manifestación (cerca de 20.000 personas), a los diversos actos (una media de 1000 en los tres actos simultáneos diarios) así como la saturación del cine, puede explicarse por la amplitud de los temas tratados: represión, OTAN, indios en América, contaminación de la ría, feminismo, medicina alternativa, etc. Esta perspectiva de globalización de la lucha es correcta y empieza a vislumbrarse como una alternativa de confluencia de todo tipo de movimientos. Buena parte del movimiento ecologista y antinuclear de todo el Estado español ha comenzado a reflexionar sobre el contenido y las propuestas de acción que esta confluencia necesita para ser algo más que palabras. A nivel de propuesta cuasi-programática, hay un cierto sector del movimiento que cada vez se aleja más del "mesianismo ecológico", es decir, a coincidir en la imposibilidad actual de dar respuesta a todos los problemas sociales y políticos que se plantean en la sociedad, y por lo tanto, trabaja en la perspectiva de dar una respuesta global insertando las reivindicaciones ecologistas dentro de un conjunto de propuestas radicales.

Los antinucleares de Euskadi han trabajado correctamente en esta elaboración aunque hay una incomprensión de cómo ganar a esa dinámica a diversos sectores de la izquierda organizados o no en partidos políticos.

La ausencia de otras fuerzas políticas que no sean HB o EMK en los actos organizados con motivo de las Jornadas es el error de fondo que ha permitido ganar un inapreciable margen de maniobra al PNV y su gobierno, hasta el extremo de permitirse el lujo de negar su asistencia al debate público programado para el jueves 27. Ha permitido igualmente el arrinconamiento o la desconfianza de sectores que con incoherencias han estado presentes hasta ahora en la lucha antinuclear.

El margen que la derecha pro-nuclear ha conquistado desde los encuentros populares de octubre en Bilbao hasta ahora significa, a otro nivel, que el tema referéndum haya dejado de ser una posible reivindicación o dicho en otras palabras, un factor de ilegalización de la construcción de Lemóniz ante amplios sectores del pueblo vasco para que el gobierno del PNV (en su negociación-renuncia con el de Madrid) pueda en este momento plantear un control público a todas luces insuficiente, incompleto y en absoluto equiparable al referéndum. Ellos han ocupado un espacio político que los antinucleares hemos dejado indefenso.

Por eso se hace imprescindible relanzar las acciones populares (apagones, movilizaciones) que retomen el camino de posibilitar la participación y de conceder un valor a sectores populares que no se mueven en la dinámica actual.

Quizá sea tarde para potenciar este debate sobre todo cuando los nuevos datos del tema Lemóniz se reducen a las campañas de intoxicación informativa de Iberduero y las acciones de ETA pero no resulta menos cierto que si no queda tiempo es necesario dar una salida que dé una cierta perspectiva al potente movimiento anti-Lemóniz.

Y la salida está en el camino iniciado en parte en las jornadas: en la estructuración de una alternativa de sociedad en la que Lemóniz es un eslabón importante, pero uno más. Porque después de parar Lemóniz —que se parará—, ¿qué hacer?

Vísperas de la vuelta a las clases

¿Nos organizaremos este año?

José Babiano

Como cada comienzo de curso, vuelve a plantearse la cuestión de la organización estudiantil. Se trata de un problema tan viejo como importante. Precisamente por la falta de esa organización, la mayoría de los estudiantes sufre en la impotencia de ver cómo a la vuelta de las vacaciones, las tasas han subido un 25%, el pago de las escasas y diezmadas becas se demora, la democratización de los distintos órganos universitarios es mínima o inexistente; y frente a ello, casi nada puede hacerse. Por la misma razón, el movimiento estudiantil es capaz de conocer un brutal ascenso de su actividad y en el plazo record de tres meses caer en picado en la desorientación y pasividad más absoluta.

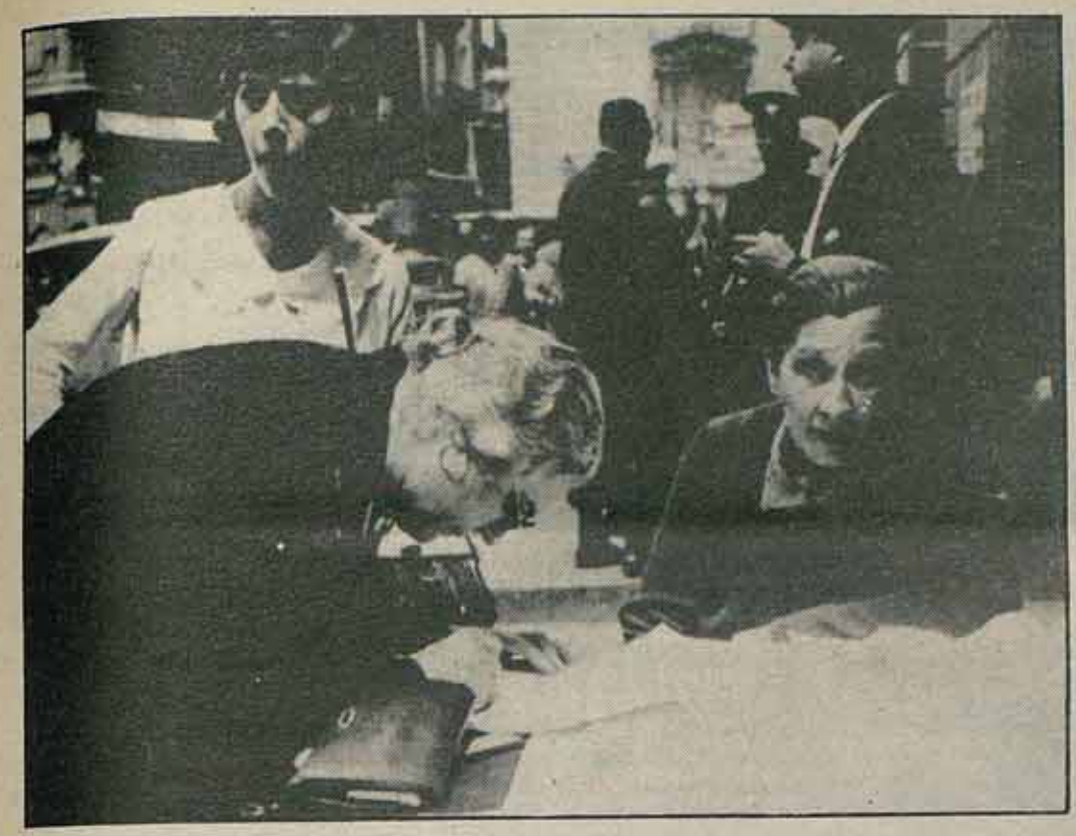
Durante el curso anterior, dos vías de solución se pusieron a prueba. La primera consistente en hacer propagandismo abstracto del sindicato estudiantil. Se trataba de "presionar por arriba", como dirían los promotores de esta idea, y para ello se organizaron conferencias ultraminoritarias y aisladas de la gente de las facultades; se defendía calurosamente el montaje de coordinadoras de distrito, aunque a nadie representasen; se autoproclamaban con pasmosa alegría improvisados comités prosindicales; finalmente algunos declararon que la Conferencia Internacional de Estudiantes celebrada en París durante la época de exámenes de Junio (de la que ya informó **Combate** en su día) supondría un gran impulso para que en el Estado español surgiese el deseado sindicato.

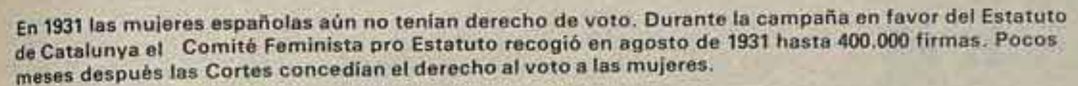
Pues bien, ¿cuál fue el resultado? En primer lugar, los padres de la genial idea se han ganado a pulso un creciente descrédito en numerosas Facultades. En segundo lugar, lo que nos parece más triste, la poca gente que se subió al carro acabó por quemarse y probablemente por mucho tiempo nada querrá saber de todo esto. En suma, la alternativa entró en crisis y resultó fallida.

No poniendo en duda que la cuestión cardinal es la construcción del sindicato estudiantil, hubo gente que optó por otro camino, aunque menos sonoro y rimbombante. Ya no se trataba de la polémica de sindicato sí o sindicato no, sino de cómo llegar a construirlo en la práctica. Era el camino de formar asociaciones de estudiantes facultad por facultad, asociaciones que traten de cubrir mínimamente tres campos: un primer campo asistencial, de satisfacción de cuestiones materiales (fotocopiadoras más baratas, organización de comedores); un segundo campo recreativo, organizar cine, actividades culturales, fiestas, excursiones, y todo aquéllo que haga más soportable la estancia en la Facultad. Un tercer campo, reivindicativo: pues la asociación perdería gran parte de su contenido si no intentase organizar e impulsar la movilización frente a las medidas selectivas, la subida de las tasas, la discriminación de las lenguas nacionales, preparar candidaturas de izquierda a las elecciones de representantes, de acordar la lucha por la gestión demorática, etc. La asociación, en fin, sería un marco de solidaridad estudiantil.

No creemos que en la construcción de estas asociaciones haya que rechazar los marcos institucionales. El principismo fue una de las razones por las que se hundieron aquellos a los que nos hemos referido primeramente. Si el decanato te financia un boletín; te presta aparato, si la representación estudiantil en claustros o juntas de Facultad te permite llegar a todos los cursos y departamentos, etc. ¿por qué negarse a ello, a condición de que no se empeñe el proyecto o se instrumentalice la asociación?

Sólo cuando haya varias asociaciones en un distrito se puede pensar en federarlas. Si eso ocurriese en la mayoría de los distritos, habría llegado el momento de constituir el sindicato. Los frutos de esta experiencia son todavía modestos, pero esperanzadores, como en el caso de Madrid.





En 1931 las mujeres españolas aún no tenían derecho de voto. Durante la campaña en favor del Estatuto de Catalunya el Comité Feminista pro Estatuto recogió en agosto de 1931 hasta 400.000 firmas. Pocos meses después las Cortes concedían el derecho al voto a las mujeres.



En todo el mundo y en oleadas sucesivas, las mujeres se habían lanzado en favor de su derecho a participar en las elecciones políticas. En la fotografía, frente al Palacio de Buckingham, unas sufragistas son detenidas por la policía, durante una manifestación a favor del voto para las mujeres.

50 Aniversario de la conquista del voto femenino

El próximo jueves día 1 de octubre de 1981 hará exactamente 50 años que las mujeres tenemos derecho a votar en el Estado español. Efectivamente, el 1 de octubre de 1931, las Cortes de la Segunda República votaban afirmativamente, aunque por escasa diferencia de votos, el artículo 34 de la Constitución que rezaba así:

«Los ciudadanos de uno y otro sexo, mayores de 21 años, tendrán los mismos derechos electorales, conforme determinen las leyes».

(Artículo que luego sería modificado para elevar la edad a 23 años).

El movimiento feminista actual del Estado español va a celebrar este 50 aniversario fundamentalmente con un intento de recuperación histórica que por lo menos en nuestro país no tiene ningún antecedente.

Lucía Garrido

Quizá es en Madrid donde se le ha dado mayor importancia a este acontecimiento y donde más trabajo se ha realizado para llevar a cabo la conmemoración. En el mes de Junio se creó una Comisión que ahora es bastante numerosa y que ha trabajado muy intensamente.

Así se ha editado un folleto de 40 páginas en un trabajo de recopilación histórica que abarca los antecedentes del movimiento sufragista en Estados Unidos e Inglaterra y las connotaciones históricas y sociales que rodeaban la sociedad española y concretamente a las mujeres en aquellos años.

En el folleto se plantea además, el objetivo que para el movimiento feminista tiene la celebración de este aniversario.

Una oportuna reivindicación histórica

En primer lugar la recuperación histórica que el sólo hecho de celebrar este 50 aniversario lleva implícita. Una recuperación que significa fundamentalmente dar a los acontecimientos que conciernen a las mujeres su justa importancia y situarlos por tanto dentro de la historia, contrariamente a lo que normalmente sucede, ya que según los criterios con que se excribe la historia más leída y enseñada estos acontecimientos no merecen mayores comentarios en los "grandes libros".

En segundo lugar esta conmemoración tiene por objeto poner de manifiesto las luchas que las mujeres han tenido que llevar a cabo para conseguir sus derechos y las mejoras sociales que han obtenido y recuperar así los nombres y apellidos de las mujeres que con su lucha permitieron que aquellos derechos se hicieran realidad. En este sentido se dice en el folleto:

«Afortunadamente, hace ya algunos años que el nuevo feminismo, resurgido en la década de los sesenta, consagra gran parte de sus energías a redescubrir las luchas feministas de los siglos XIX y XX. Estas luchas forman parte no ya de la historia del movimiento feminista, sino de la historia de las mujeres en general, porque gracias a ellas nosotras conocemos hoy un mundo menos desafortunado para las mujeres que el que les tocó vivir a nuestras antepasadas. Y es importante que comprendamos bien esto, porque la historia que nos cuentan los hombres —una historia en la que las mujeres están ausentes— tiende a presentarnos los avances sociales conseguidos por las mujeres como la consecuencia de un proceso en el que, en todo caso, las mujeres no han influido. La reconstrucción de nuestra historia, por el contrario, nos muestra que las mujeres sólo han logrado conquistas sociales allí donde han habido mujeres luchando: que han sido las luchas de nuestras predecesoras, y únicamente sus luchas, las que nos permiten gozar hoy de derechos que a ellas les fueron negados. Y que, por consiguiente, serán únicamente nuestras luchas las que nos permitan seguir avanzando».



Elecciones de febrero de 1936. Las mujeres votan por primera vez.

Clara Campoamor, una luchadora feminista

El caso concreto del derecho al voto para las mujeres, fué conseguido gracias a las presiones de las mujeres que dentro del Estado español se organizaron y lucharon para conquistar éste y otros derechos y también gracias a la influencia de la lucha de las mujeres sufragistas europeas y americanas que convirtieron este tema en una reivindicación feminista internacional.

Sigue diciendo el folleto:

«Oficialmente la República regaló el voto a las mujeres. Nosotras sostenemos, por el contrario, que si en aquel momento no hubieran existido mujeres que recordaran y defendieran incondicionalmente el derecho al voto, los hechos podrían haberse desarrollado de otra manera».

Dentro de la conmemoración, aparte de señalar la existencia de aquellas organizaciones de mujeres —como la Asociación de Mujeres españolas—, se quiere reivindicar especialmente la figura de Clara Campoamor, diputada por el Partido Radical en las Cortes Republicanas de 1931 a 1933, que tuvo un papel decisivo en los debates de la Cámara por su encarnizada defensa de los derechos de las mujeres:

«Probablemente, sin las lúcidas intervenciones de Clara Campoamor en el Congreso, en defensa del voto de las mujeres, gran parte de los diputados que votaron a favor se hubieran dejado convencer, sin demasiada dificultad, por aquellos que defendían su aplazamiento en base a razones de "oportunidad política". El debate, lejos de levantar ninguna expectación, habría estado dominado por la desgana y el desinterés, y la votación —que se ganó por un margen no demasiado amplio— se habría inclinado quizá en sentido contrario. La encarnizada batalla que Clara Campoamor libró en el Congreso contra todos aquellos que pretendían aplazar o condicionar el voto de las mujeres, impidió que las cosas sucedieran así».

Las elecciones no se perdieron por el voto de las mujeres

El folleto también sale al paso de la polémica sobre el hecho de que la concesión del voto a las mujeres fuese el factor determinante de la pérdida de las elecciones por parte de la izquierda en 1933. Los historiadores actuales que han estudiado la incidencia del voto femenino en aquellas elecciones niegan tuviera una influencia directa en el resultado y afirman que las razones habría que buscarlas en la desunión de la izquierda y la asistencia compacta de la derecha, así como en la nefasta política, sobre todo en lo que respecta al problema agrario, del gobierno anterior. Sin embargo, la cantidad de tinta derrochada para afirmar lo contrario ha provocado el que siga siendo mayoritariamente la creencia común.

La consecución del derecho a votar para las mujeres tuvo mucha importancia para la transformación de su situación en el aspecto legal y también en su participación en la vida política de aquella época. Es por ello que 50 años después la celebración de este acontecimiento tiene un gran significado para todas las mujeres.

Programa de actos de Madrid

Del **29 de setiembre al 4 de octubre** están programados diversos actos que se realizarán fundamentalmente en el Centro Cultural de la Villa de Madrid, donde habrá permanentemente una exposición de fotografías y material gráfico sobre las mujeres en la época de la II República y la Guerra Civil, así como una exposición de pintura y cerámica de mujeres de hoy. A partir del día 29, en que se inaugurará la exposición, los actos serán:

Día 30: A las 7,30 Mesa Redonda de Mujeres que vivieron la época, integradas en la Institución Libre de Enseñanza.
A las 9,30 Proyección de la película "Las sufragistas".

Día 1: A las 12,00 colocación de una placa a Clara Campoamor en lo que fuera su vivienda y despacho de abogada durante varios años, sita en la Pza. de Santa Ana nº 9.
A las 13,00 Comida celebración del 50 aniversario, al igual que la realizada por las mujeres para conmemorar en 1932 el primer aniversario.
A las 19,30 Conferencia de Federica Montseny y proyección del corto "Las anarquistas".

Día 2: A las 19,30 Mesa redonda con participación de mujeres que militaron en aquella época en partidos de izquierda, Socialista, Comunista, POUM y Esquerra Valenciana.
A las 21,30 proyección de la película "Dolores".

Día 3: A las 19,00 Mesa redonda de historiadoras, a la que acudirán tanto mujeres del Estado como extranjeras invitadas.
A las 22,00 representación de la Obra "Desencuentros" de Pilar Laveaga por la Compañía de Teatro La Ribera.

Día 4: A las 18,00 fiesta en Las Vistillas con las actuaciones de Vainica Doble, Julia León, Marina Rosell, Elisa Serna, entre otras.

Cine

Dos películas que hay que ver

«El crimen de Cuenca»

Un error judicial visto con frialdad y rigor histórico

Juan C. Aldama

Al fin y tras las vicisitudes impuestas por una interpretación de los hechos tan parcial como errónea, se ha estrenado en Barcelona y Madrid "El crimen de Cuenca", segundo de los tres largometrajes dirigidos hasta el momento por Pilar Miró. La expectación levantada desde que, hace aproximadamente dos años, una orden judicial decretara (horas antes, incluso, de su estreno), el secuestro del film ha sido general y, por momentos, apasionada. Parecía imposible en aquel entonces que un hecho como éste pudiera tener lugar cuando las altas jerarquías del poder no se cansaban de repetir que en nuestro país ya no existía censura; que las antiguas prácticas dictatoriales no eran sino un triste recuerdo que deberíamos ir olvidando poco a poco; que se había dado paso a una nueva concepción, que todos —bueno, no todos— esperábamos, de las libertades públicas e individuales; que caminábamos..., que caminábamos por un sendero que —luego veríamos— conducía al punto de partida, es decir, a la coacción, a las prohibiciones y, en definitiva, a la "vuelta a la normalidad".



Dos años, por tanto, ha debido esperar una de las pocas —tres o cuatro, a lo sumo— mujeres que tuvieron la osadía de plantarse detrás de una cámara y decir a los demás cómo actuar, cómo planificar, cómo materializar el guión escrito, para conocer, plasmada en imágenes, una historia que, en su tiempo, fue conocida por nuestros abuelos a través de los "cantares de ciego" que pregonaban acontecimientos inhabituales y, como el de Osa de la Vega, alucinantes.

"El crimen de Cuenca", tal y como se le conoce por transmisión popular, era —hasta que Pilar Miró decidió desempolvarlo de un libro escrito por alguien que oculta su personalidad bajo seudónimo— un riesgo que había que correr o, por el contrario, enterrar definitivamente en el baúl de los recuerdos. Los hechos habían tenido lugar hacía más de sesenta años y era lógico y natural que muchos pusieran en tela de juicio el interés que semejante historia despertaría en las tranquilizadas y adormecidas conciencias de una sociedad plagada de conformismos e indiferencias. Era un reto, qué duda cabe, y un reto, como meses después comprobaríamos, capaz de suscitar todo tipo de comentarios y polémicas y de provocar las más enconadas reacciones, que, sólo con un mínimo de objetividad, alcanzarían su auténtica dimensión.

Y prácticamente inevitable era que, a la hora de juzgar los resultados de este —repito— segundo film de Pilar Miró, se hiciera referencia a su espléndido "Gary Cooper, que estás en los cielos". La madurez mostrada en su tercer trabajo como realizadora era sorprendente, como sorprendente asimismo resulta comprobar el empeño de algunos críticos en comparar y sacar conclusiones que no hacen sino mermar la validez intrínseca de una obra que debería ser juzgada individualmente y sin considerar los posibles fallos o ciertos en la carrera de su directora.

No están, quizá, muy descaminados quienes optan por tomar esta postura, quienes se deshacen en elogios por la susurrante emotividad de "Gary Cooper..." y lanzan sus dardos contra el brutal realismo de "El crimen...". Los juicios de estos últimos son, sin embargo, precipitados, y lo son, fundamentalmente, en virtud de que se han emitido sin tener en cuenta que los hechos que se relatan —y la crueldad expositiva de algunos de sus pasajes no es un obstáculo, sino todo lo contrario, para su más fácil comprensión— encierran en sí mismos una mayor capacidad de asombro y de indignación que la ferocidad de las escenas de tortura.

Pilar Miró, se ha decidido en su tratamiento por la frialdad, y, de esta forma, "El crimen de Cuenca" es, probablemente, uno de los films más fríos y cortantes, secos y directos, del cine español de los últimos años. Pero lo que en otras circunstancias hubiera supuesto, de haberse dulcificado, una aportación válida que, sin ningún género de dudas, serviría para mantener en pie el relato, en éstas, el atenuar unos hechos como los de Osa de la Vega, o el ofrecerlos bajo un prisma "amable" y de simple espectador, les habría restado la virulencia e impacto necesarios y la realidad histórica se habría visto una vez más deformada y mediatizada.

Se ha acusado a "El crimen de Cuenca" —y por ello, en su día, comenzó el lamentable "affaire" judicial— de atacar a ciertas instituciones militares. Y aquí sólo caben dos hipótesis: o bien quienes así entendieron la película estaban ciegos, en cuyo caso difícilmente pudieron comprender los hechos, o bien no lo estaban y, por consiguiente, le dieron la interpretación que ellos creyeron oportuna —y parcial— para acomodar las conclusiones a las que llegaran a sus propias conveniencias en orden a justificar, como era habitual en nuestra raquítica industria cinematográfica, la intervención de unos señores que habrían de dilucidar lo que podíamos o no podíamos ver.

En cualquier caso, de lo que se nos habla en "El crimen de Cuenca", ante todo y sobre todo, es de un error judicial. Que a este error le tendiera su mano un Cuerpo como el de la Guardia Civil, no pasa, en su apreciación global, de ser anecdótico y circunstancial. Lo que sí se pone en entredicho en el film es la existencia de unas fronteras, artificialmente impuestas y cuyos límites nadie podría concretar, acerca de dónde trazar la línea que separa la justicia de la arbitrariedad. Y la arbitrariedad, unida al caciquismo político preelectoral de la España de principios de siglo, fue la antorcha enarbolada para dar salida a la ignorancia y el fanatismo de unos pueblos enfrentados a dos rivales irreconciliables: la miseria propia y la de sus vecinos más inmediatos. Queda, pues, fuera de toda duda que fue éste —y no otro, como algunos hubieran deseado— el propósito que animó el proyecto de Pilar Miró.

Hay, no obstante, algunos puntos oscuros que le dan a la historia una ambigüedad de la que, a veces, adolece la película. El personaje interpretado por Fernando Rey, pese a las ocultas maquinaciones políticas que le condicionan, se resiente de falta de definición. Flotando en el aire quedan las verdaderas razones por las que, antes de morir, el dueño de la finca acusa del "crimen" a Gregorio y León, quienes tras su paso por los "interrogatorios" de rigor, acabarán convertidos —y no sólo físicamente— en simples guiñapos humanos.

Al margen de estos inconcebibles errores, contemplamos una realización ejemplar donde la brillantez de ciertas secuencias —la familia de uno de los reos, vestida de negro, caminando por una calle "inmaculadamente" blanca; la aparición del "asesinado", o el abrazo final de las víctimas— nos confirman de nuevo el talento creador de una mujer que ha visto desbordadas sus aspiraciones a hacer un cine serio y personal por unas circunstancias ajenas al entusiasmo que desde el principio puso en el empeño. Lástima, porque "El crimen de Cuenca" —a pesar de la sistemática negativa de su directora a concedernos la entrevista que le solicitamos— tiene suficientes méritos como para no necesitar echar mano de elementos accesorios y oportunistas que son —para qué engañarnos— los que predispondrán en gran medida al público a ir a ver la película.

«El cartero siempre llama dos veces»

Sexo y cine negro en la "gran depresión"

Juan C. Aldama

Durante la década de los 40 proliferaron en el marco de un Hollywood en su momento de máximo esplendor, una serie de argumentos que, con el paso del tiempo, serían conocidos como "cine negro". Se trataba de historias fácilmente clasificables por los ingredientes con los que guionistas y directores se encargaban de aderezar unos productos que habrían de prender de inmediato en el ánimo del público, ávido de emociones fuertes y situaciones límite. El mundo acaba de salir, como quien dice, de la Gran Depresión y, cuando apenas parecían ir diluyéndose sus funestos ecos, el segundo conflicto mundial iba a poner de nuevo sobre el tapete la trágica realidad de una locura colectiva.

La literatura fue, a partir de entonces, el vehículo a través del cual quedarían plasmados los desesperados intentos de unos seres «en busca de su tiempo perdido», y en la que autores como Dashiell Hammett, Raymond Chandler o James M. Cain nos dejarían páginas arrebatadoramente sombrías y definitivas para poder entender la existencia de un cine inseparable de unos lugares y nombres determinados.

Porque, de hecho, deberíamos preguntarnos qué hubiera sido de esta literatura si el "séptimo arte" no se hubiera encargado de darla a conocer a través de las diferentes versiones que de la misma se han hecho; o cómo negar la importancia, que nadie creo pueda poner en duda, de la presencia imponente de Bogart en el conocimiento masivo de las apasionantes novelas de Chandler. Nos encontramos, pues, ante evidencias indiscutibles de unos creadores que, conjuntando sus respectivas aportaciones, elevaron el crimen a la categoría de arte.

Y ya que de crímenes y "cine negro" estoy hablando, no estaría de más recordar que de la obra de James M. Cain "El cartero siempre llama dos veces" se han hecho, desde su publicación en los "felices" 30, al menos cuatro versiones. Y si, en las primeras, directores e intérpretes decidían resaltar sobre todo, y dentro de la sordidez del argumento, el aspecto romántico de la cuestión, en la última, Bob Rafelson ha optado por acentuar la arrolladora influencia del sexo en la trayectoria vital de unas gentes hastiadas y desesperanzadas.

De esta nueva aportación de "El cartero..." se han dado absurdas y peregrinas opiniones: desde quienes creían ver en la brutal entrega de los protagonistas —como en su tiempo le sucediera a "Eltmo tango en París"— una aproximación al "porno", hasta quienes consideraban que el espíritu del texto de Cain se veía traicionado por las sustanciales, pero acertadas, modificaciones que Rafelson había introducido en su película. Ni unas ni otras —quizás inconscientemente— han caído en la cuenta de que lo que Rafelson ha hecho en este espectacular recorrido de crímenes, pasión y muerte, ha sido situar el sexo en las antípodas de las sucesivas —y almibaradas— adaptaciones que tuvo la novela.

Todo cuanto sucede en la película, incluso desde el primer fotograma, podría servir de punto de referencia para realizar un exhaustivo análisis de la Gran Depresión, que, por aquel entonces, estuvo a punto de paralizar al mundo. Hay no pocas alusiones al cine basado en la literatura de Steinbeck, aunque no tanto en la de Kerouac. Pero, aún dejando al margen las mencionadas citas, lo que en realidad importa del triángulo que Rafelson propone es el hecho de que sus respectivas actuaciones, las motivaciones que les impulsan a obrar como lo hacen y no de otra manera, están marcadas por la sensación de indiferencia generalizada que se había extendido como un reguero de pólvora tras lo del "martes negro" de Wall Street.

Para unos, la salida del callejón en que se encontraban atrapados será la carretera, los espacios sin fin; para otros, la marginación, los enfrentamientos diarios con la ley; para el fugitivo de la justicia que llega de improviso a un inmundo restaurante y para la esposa del dueño del local, la entrega inmediata, apasionada y sin límites de un frenesí sexual que los aisle de la mediocridad del medio ambiente que les rodea. Las primeras miradas que Nicholson y Lange intercambian, cuando todavía no se han dirigido la palabra, son en sí mismas los suficientemente explícitas como para ponernos en antecedentes de la violencia que después desencadenarán.

El restaurante y su dueño representan el estancamiento, la aceptación de un "modus vivendi" que tanto Nicholson —en una actuación que roza, por momentos, la genialidad— como la espléndida Jessica Lange se aprestan a combatir con las armas que encuentran a mano. Y las armas que encuentran a mano, y de las que se sirven para "huir", y las que, en definitiva, hacen posible que "el cartero —la muerte— llame siempre dos veces" son el sexo y la violencia: el primero como sublimación incontenible de una pasión liberadora, la segunda como única vía de escape al crimen legal e institucionalizado. La explosión del cóctel, como colofón, será devastadora.

Pero, aparte de la riqueza ideológica, entendiendo ésta no desde un punto de vista exclusivamente político, la realización de Rafelson nos trae de nuevo a la memoria el clasicismo que creíamos haber perdido y relegado a un tiempo y época ya pasados. Secuencias como la de Nicholson levantando el rostro, instantes antes de cometer el crimen, en el interior del automóvil; o la de la agresión mutua entre ambos amantes, o la del juego de dados, o la del accidente provocado por el deseo incontenible de reanudar su actividad sexual, o la de Frank ante el cadáver de la mujer, con la que acaba de casarse, tienen tal fuerza que habría que inscribirlos con letras de oro en las antologías del cine. Que sean o no inscritas es ya cuestión de malas e intencionadas interpretaciones. Aunque los resultados ahí están, capaces, por sí solos, de hacerle sombra, incluso, al mismísimo Bogart.



Pierre Mauroy

Marchais y Mitterrand reunidos en el Eliseo.

El plan Mauroy contra el paro: relanzar la economía y repartir el trabajo en Francia

«Rechazamos la resignación frente al ascenso del paro. No aceptamos que se degrade el tejido social ante nuestros ojos. Llamamos a la comunidad nacional a la movilización por el empleo. El paro no es el producto de una fatalidad. Y el Gobierno os propone hoy los medios para remontar la pendiente. Mi misión como primer ministro es conducir esta batalla colectiva. Nuestro plan de lucha ataca a las dos raíces del paro: a la crisis de producción respondemos con un nuevo crecimiento; a los cambios sociales respondemos con un nuevo reparto del trabajo».

Crecimiento económico del 3% del PIB y repartir el trabajo reduciendo la jornada y las jubilaciones, son los dos ejes fundamentales del plan presentado por el socialista Pierre Mauroy, jefe del Gobierno francés, en la Asamblea Nacional frente a la moción de censura presntada por el RPR y apoyada por todos los diputados de la derecha, y que fue rechazada.

Joaquín Nieto

Mauroy, en un discurso que trató exclusivamente del paro, responsabilizó al anterior Gobierno de que los efectos de la situación económica hubieran sido la pérdida de empleo y el crecimiento del número de parados. Definió éste como el problema esencial que su Gobierno iba a afrontar y presentó en líneas generales las medidas que se iban a emprender para detener el crecimiento del paro basadas en la doble idea de «relanzar la economía y repartir el trabajo».

Los objetivos trazados por el Gobierno Mauroy no son los de descender el nivel de paro, sino más limitadamente, impedir su crecimiento, evitar que la cifra de parados llegue a los dos millones a los que se llegaría en los próximos meses si no se invierte la tendencia actual.

Déficit presupuestario inversión pública y ayudas a la PYME

«Nuestro presupuesto para 1982 será generador del relanzamiento. Será un presupuesto para el crecimiento, es decir un presupuesto para el empleo. El déficit, que se situará alrededor del 2,6% de la producción interior bruta, no será ya un déficit de recesión, sino un déficit incitador. En materia de creación directa de puestos de trabajo, 60.000 empleos serán ofrecidos en el sector público. Globalmente los gastos de equipamientos sociales del presupuesto general progresarán en más del 25%». Esto es la dirección de la política presupuestaria que propuso iniciar el primer ministro. Las obras públicas serán la opción privilegiada de este gasto. Las nacionalizaciones emprendidas y el control crediticio serán dedicados a favorecer la inversión y se proponen siete medidas para favorecer a las PYME «donde —dijo Mauroy— demasiado frecuentemente la legislación social es ignorada» añadiendo que «los esfuerzos excepcionales del Gobierno en favor de estas empresas deberán acompañarse con un esfuerzo paralelo para que sean íntegralmente respetados los derechos de los trabajadores». Las siete medidas propuestas afectan fundamentalmente a créditos, ayudas financieras y desgravaciones fiscales.

El nuevo reparto del trabajo: La reducción de la jornada y de la edad de jubilación

«Los logros de productividad que permite el progreso técnico deben beneficiar al conjunto de la comunidad nacional. Y sobre todo por una rápida reducción de la duración del tiempo de trabajo que permita un más justo reparto de la carga de trabajo entre todos los franceses. Es este uno de los medios esenciales para dirigir los cambios de la sociedad francesa». La propuesta hecha es la de reducir de forma inmediata la semana laboral a 39 horas y alcanzar las 35 en 1985, junto con otras medidas que se explican en el recuadro aparte. Estas son las que además de la inversión pública generarían directamente empleo, ya que el crecimiento económico «no puede ser la única respuesta al drama del paro».

La necesaria colaboración de los empresarios, punto débil del plan

Si bien es cierto que una parte de las medidas que el gobierno socialista se propone iniciar van a progresar independientemente de la voluntad de la patronal, el éxito del conjunto del plan se sigue dejando en manos de los empresarios.

Mauroy, consciente de ello, reitera exhortaciones a los empresarios para colaborar: «¿Comprenderán los jefes de empresa que la izquierda aporta a los empresarios lo que la derecha no ha podido nunca asegurarles: un clima social de negociación y no de enfrentamiento, una planificación que asegura el porvenir» Les garantiza que las nacionalizaciones —indemnizadas, claro está— se van a limitar exclusivamente a las anunciadas. Expresa que «nunca el Gobierno ha pensado que la creación de empleos se puede hacer sin o contra los empresarios». Les reitera que «la iniciativa y las libertades son también el respeto a la economía de mercado». Pone límites a los derechos de los trabajadores: «No puede haber dualidad en la dirección de una empresa. Los trabajadores por medio de sus organizaciones sindicales deben poder hacerse oír. El comité de empresa no tiene atribuciones para decidir. No puede tener derecho de veto, en particular sobre los despidos. Tiene, a cambio, el derecho a ser informado...». Incluso en el tema de la reducción de jornada abre las puertas a que el reparto de trabajo implique también el reparto de los salarios, lo que es efectivo en el caso de trabajo a tiempo parcial, cuya generalización entra en contradicción con uno de los derechos que en uno de los pasajes de su discurso afirma defender: el derecho de las mujeres al trabajo. Incluso para ganar la confianza del empresariado deja de lado el tema del mantenimiento y mejora del poder adquisitivo de los salarios.

La C.G.T. ha calificado el plan de insuficiente. Ha valorado como positivas buena parte de las medidas argumentando que van «en la buena dirección» pero no se muestra de acuerdo en el tema de los salarios, donde reivindica que «los pequeños y medianos salarios tengan un aumento de su poder adquisitivo real este año». En el tema de la reducción de jornada ha planteado que limitar ahora la reducción a 39 horas semanales «no creará empleo. Es necesario una medida más amplia y que de ninguna manera suponga reducción de salario».

La patronal ha reaccionado contra el plan. Los diputados de la derecha, que son los que allí representan sus intereses, lo han hecho en el Parlamento y las organizaciones patronales han mostrado su desaprobación con declaraciones en las que atacan las nacionalizaciones y el plan presentado por Mauroy, particularmente en lo que concierne a la reducción de jornada. Reducción que ha sido criticada también por algún prestigioso columnista de Le Monde.

Aquí reside la clave de las debilidades de la propuesta Mauroy. Va a ser imposible una lucha eficaz contra el paro sin enfrentarse al empresariado francés que rechaza las nacionalizaciones, el aumento de los gastos del Estado para inversión pública en equipamientos sociales, las medidas fiscales que no les favorezcan, la reducción del tiempo de trabajo... y se va a oponer a su aplicación con los medios a su alcance. A la vez que va a intentar utilizar lo más fraudulentamente posible las ayudas financieras, las subvenciones para crear empleo y algunas de las medidas como el trabajo a tiempo parcial.

Negar el derecho a veto sobre los despidos a los comités de empresa no va a servir precisamente para frenar ese boicot de la patronal, sino para favorecerlo. La actitud tímida en este terreno del plan Mauroy puede hacer retroceder la eficacia de toda una serie de medidas útiles para frenar el crecimiento del paro contenidas en el plan y sobre todo le puede impedir el emprender medidas de más largo alcance, como la C.G.T. reivindica con justeza y como las tasas de paro van a demandar urgentemente si se quiere de verdad invertir la tendencia actual y sentar las bases para alcanzar el pleno empleo. Si el Gobierno no se apoya en la movilización de los trabajadores franceses y busca la paz social, la patronal acabará imponiendo sus criterios, echando atrás las reformas planteadas y como ya empiezan a corear algunos medios de prensa, el mitterrandismo acabará moderando sus posiciones en aras de una "política realista" que repetiría los mismos desastres para los trabajadores y el empleo que los llevados a cabo por sus predecesores en el Gobierno de la República francesa.

Resumen de algunas de las medidas emprendidas

35 horas en 1985, jubilación obligatoria a los 60 años

—**Reducción progresiva de la jornada de trabajo hasta alcanzar las 35 horas en 1985.** En otoño de este año el Gobierno presentará al Parlamento una Ley reduciendo la jornada máxima a **39 horas semanales**, recogiendo la propuesta de un "acuerdo marco" firmado en julio. Para el primer ministro "la reducción de la duración del tiempo de trabajo constituye, con mucho, la medida más creadora de empleo".

—**Ayudas financieras a las empresas que reduzcan considerablemente la jornada y contraten a la vez nuevos trabajadores.** Reducciones fiscales para los nuevos contratos.

—**Año sabático para los TPC**, a los que por las dificultades de aplicar la reducción del tiempo de trabajo, se les ofrecería la posibilidad de un periodo de "vacaciones" pagadas durante un año.

—**Extensión del trabajo a tiempo parcial.** Se plantean dos modalidades: una la de reducir el tiempo de trabajo a la mitad, cobrando la mitad; otra sería la de la semana laboral de cuatro días con una reducción del 20% del salario. Los empleos así liberados serían inmediatamente cubiertos con nuevos contratos.

—**Reducción de la edad de jubilación a los 60 años** (actualmente son 65). Elaboración de un nuevo sistema que permita reducciones aún mayores en función de las distintas profesiones y los años efectivos de trabajo. Ninguna pensión será inferior a 2.000 francos (unas 34.000 pesetas).

—**Jubilación anticipada a los 55 años cubriendo los puestos liberados por nuevos trabajadores.** El Estado aportará 2.000 millones de francos para favorecer estas medidas.

—**Desarrollo de contratos con una duración de seis meses a un año para los jóvenes que finalizan el servicio militar** y se encuentran en paro. Creados por la Administración central y local serían destinados a servicios cívicos.

El objetivo del plan del Gobierno que dirige Pierre Mauroy es detener el crecimiento del paro, impedir que alcance los dos millones de parados en los próximos 9 meses para lo que se propone en ese tiempo el crear o salvar unos 150.000 puestos de trabajo.

CC.OO. y UGT ante el ejemplo francés

Defender hoy en el movimiento obrero aquí que las centrales sindicales deben reivindicar la semana de 39 horas y el objetivo de las 35 a corto plazo, que la jubilación debe ser a los 60 años y se debe implantar un sistema de jubilación anticipada a los 55 con la creación de un nuevo empleo por cada trabajador jubilado, que los gastos del presupuesto para obras públicas deben aumentar el 25%, que se debe mantener el poder adquisitivo, que se nacionalicen algunas empresas estratégicas y sectores de la banca... Defender estas reivindicaciones es ser acusado inmediatamente de "izquierdista", cuando no de ayudar a "desestabilizar" la democracia. Y además ser acusado por las dirección de CC.OO. y UGT. Pues bien, como se habrá comprobado en esta página esas reivindicaciones no son nada más que algunas de las medidas del plan económico del gobierno francés.

Más concretamente, cojamos dos ejemplos. Mientras el dirigente socialista Mauroy plantea que el logro de mejoras en la productividad, debido al progreso técnico, ha de traducirse en una reducción del tiempo de trabajo para evitar efectos negativos sobre el empleo, las direcciones de UGT, y también CC.OO., se niegan a defender esa reducción a la vez que son acérrimos partidarios del incremento de productividad por mejora tecnológica. El segundo ejemplo es el de las jubilaciones. Aquí los dirigentes de CC.OO. y UGT están firmando planes de jubilaciones anticipadas que son amortizados y significan pérdida de empleo, mientras han abandonado la reivindicación de la jubilación a los 60 años y se muestran satisfechos con reducirla hoy a 64; sin embargo, el primer ministro francés decreta la jubilación obligatoria a los 60 años, plantea realizar un sistema de jubilación anticipada a los 55 años sin amotizar argumentando: «¿para qué facilitar gastos en jubilación si esta ayuda no conduce más que a una reducción de plantilla y de puestos de trabajo?».

Lo que el Gobierno francés se ha propuesto emprender no es más que un programa de reformas, incluso de reformas conscientemente limitadas y que por ejemplo a la CGT y al PCF le parecen insuficientes. Sin embargo esas reformas defendidas aquí son vituperadas por las cúpulas sindicales, que renuncian a su simple formulación o explicación entre los trabajadores. No olvidemos que la industria francesa también está en crisis, en determinados sectores en una crisis muy profunda. Sin embargo, esas medidas aparecen como imprescindibles, como elementales para detener el paro. Anótese bien, para detenerlo, ni siquiera para disminuirlo.

Aquí las direcciones de CC.OO. y UGT nos dicen que para luchar contra el apro lo mejor es el ANE, es decir un plan que no comprende ni una sola de las medidas que aparecen como tan imprescindibles en Francia, pero que sí contiene drásticas limitaciones salariales. Y con eso quieren que la gente se crea que se van a crear 350.000 puestos de trabajo.

Este periódico ha insistido en la necesidad de repartir el trabajo, hemos explicado pacientemente cómo era necesario trabajar menos para trabajar todos, alcanzar de forma inmediata las 40 horas y progresivamente las 35. Que este era un objetivo esencial y elemental. El ejemplo de Francia, indudablemente, nos da más fuerza para seguir haciéndolo. Las direcciones de CC.OO. y UGT van a pretender cerrar los ojos a las lecciones de lo que están haciendo sus colegas franceses. Los trabajadores, los activistas sindicales necesitan tenerlos bien abiertos.



En Astilleros los despidos pueden llamarse "otros procedimientos"

Amenaza de reconversión por decreto en Naval

El pasado día 11 se reanudaron en Madrid las negociaciones para el sector de los grandes astilleros públicos que habían sido suspendidas durante el mes de agosto. En esta reunión, las empresas han puesto sobre la mesa los mismos planteamientos que vienen defendiendo desde que empezaron las negociaciones a primeros de año. Es decir: la existencia de un excedente del 30% de las plantillas que debe ser eliminado por procedimientos de jubilación anticipada, incapacidades, bajas voluntarias y **otros procedimientos**. Por supuesto, con la moderación salarial que significa un 7% de aumento para este año y rondando el 9% para el 82 y 83.

Las empresas plantean, también, el mantenimiento de la jornada laboral actual —unas 42 horas semanales— y la posibilidad del cierre de empresas y la movilidad de personal.

Las posiciones defendidas por la patronal y la Administración no están muy lejanas —por difícil que parezca—, con las que defienden en la actualidad las direcciones sindicales de CC.OO, UGT y ELA-STV, que forman la mesa negociadora del sector. Las direcciones sindicales estaban dispuestas a firmar un documento en el que se dijese que el excedente se podría eliminar por "otros procedimientos" de acuerdo con el comité de empresa y las centrales sindicales.

Esta sutileza de los "otros procedimientos", según las direcciones sindicales, es suficiente para garantizar que no habrá despidos en el sector ya que "ningún comité va a estar de acuerdo en despedir trabajadores de su empresa y, al no existir acuerdo, no será posible el despido". Lo que no dicen los sindicatos es que, con esta fórmula, se sitúa el problema de los excedentes empresa por empresa y, por lo tanto, con la división entre los trabajadores de empresas que no van a plantear despidos y los que sí. Además, se reconoce la posibilidad de que esos "otros procedimientos" se lleven a cabo, oséase que se reconoce la existencia del excedente de trabajadores y no se pone en pie un plan alternativo de puestos de trabajo que enfrentar al plan patronal.

Con respecto a los demás puntos del plan, están aceptados de hecho por las direcciones sindicales. La moderación salarial ha sido ya firmada y, reiteradamente, tanto UGT como CC.OO., se han negado a que en los astilleros se negocien los convenios, ligándolos al plan, lo que nos ha situado, en el mes de septiembre, con el mismo salario, horario, vacaciones y derechos sindicales que en el año 80.

Todo o nada

Pero las empresas, viendo la blandenguería y colaboración de las direcciones de los sindicatos y el inevitable desgaste sufrido por los trabajadores del sector juegan al "todo o nada" y quieren que se acepte su propuesta tal cual, es decir, que se contemple la posibilidad de otros procedimientos, lo que quiere decir despidos sin más y amenaza con romper las negociaciones y pedir al Gobierno que reestructure el sector por decreto.

Desde esta posición, que demuestra la inutilidad de toda la política de las direcciones de los sindicatos basada en "ceder en todo para asegurar el empleo" su actitud no es la misma que en otras épocas no tan lejanas de este mismo año que en 48 horas convocaban una huelga del sector, sino que solicitan una reunión del Ministerio de Industria "para que haga de mediador y se pueda volver a reorientar la negociación".

Esta renuncia a la movilización y pretender que la negociación del plan se establezca en términos de literatura tiene una lógica. La lógica de las direcciones de UGT y CC.OO. empeñadas en no llevar adelante una movilización prolongada como la que hoy sería necesaria. En estos momentos son conscientes de que de nada sirve el paro de una hora, que no sería tomado en serio ni tan siquiera por los trabajadores del sector cansados ya de paros parciales y de falsas movilizaciones en las que con la misma precipitación y rapidez con que se llama a movilizarse se les desmoviliza ante el menor asomo de "buena voluntad" de las empresas o la Administración.

Por eso no es descartable que las centrales acepten el decreto. Es claro que saldrán en la prensa denunciándolo y dirán que es una falta de democracia más respecto a los sindicatos, pero es también seguro que no van a dar un solo paso para centralizar la lucha de los astilleros contra él. Ya en el mes de julio UGT adelantaba que si no era posible negociar para todo el sector se iría a negociar empresa por empresa.

Frente a la apatí, negociar inmediatamente los Convenios

El panorama no puede ser más sombrío. Pero aún es posible hacer retroceder a las empresas y a la Administración. Debemos empezar inmediatamente una lucha en las secciones sindicales de desenmascaramiento de la posición de las direcciones que están negociando, impulsando desde éstas y desde los comités de empresa Asambleas que rechacen el decreto y exijan a la dirección de las centrales la puesta en pie de un plan de movilizaciones escalonadas que empiece por paros parciales y culmine con la paralización del sector. Esto es posible, la apatía que sufren los trabajadores astilleros en estos momentos no es debida a que hayan sido derrotados, o que hayan interiorizado que la derrota es inevitable; sino que se debe más bien a la falta de confianza en unas direcciones sindicales que vez tras vez los han defraudado.

Es necesaria una alternativa en positivo a lo que está pasando. Y ésta es preparar y negociar inmediatamente los convenios manteniendo las reivindicaciones y la plataforma elaborada en enero por la coordinadora de comités de AESA. Esto arrastraría tras de sí al conjunto de trabajadores del sector a la lucha. Este es el único camino. El otro, el que hoy nos proponen las direcciones de CC.OO. y UGT nos llevará a aceptar los planes de la empresa, el despido de miles de trabajadores del sector y la congelación salarial para el resto.

"Don Enrique" López, senador de UCD por Asturies es el responsable

Despedido el Comité de Sincos

La empresa **Sincos**, perteneciente al único senador de UCD de la provincia, **Enrique López**, ha despedido a su Comité de Empresa en bloque, de nueve ocho y el noveno no fue despedido por encontrarse de baja por enfermedad.

Enrique López es todo un prohombre del textil asturiano, propietario de **Confecciones Gijón IKE** (cerca de 500 trabajadores), **Amador Sierra**, (de 60 trabajadores), cerrada en el mes de marzo y despedidos todos ellos; y de **Sincos** que con una plantilla de 140, **Don Enrique** la dejó reducida a 50 gracias a un expediente aceptado rápidamente por la Delegación de Trabajo. Pero **Don Enrique** no es sólo esto, es además demócrata, respetuoso con los derechos de los trabajadores y hombre preocupado por los puestos de trabajo de la región. Así, ha invertido sus cuantiosos beneficios en el textil, en crear granjas de vacas y fábricas de productos lácteos, principalmente quesos. Sus influencias políticas le permiten cosas como fabricar quesos con la denominación de origen de Cabrales a más de 200 Kms. de Cabrales y por procedimientos industriales, en contra de la tradición artesanal del "queso de Cabrales".

Don Enrique, como a él le gusta que le llamen, se dice también que tiene algo que ver con todas las empresas del textil de la región; o les vende materias primas o les comercializa el producto; nada se puede hacer sin don Enrique. El mismo que en los años 70 nos decía por la televisión, anunciando sus camisas, "y que cuida el detalle".

Es muy detallista el señor. Primero cierra **Sierra** y asegura a los comités de **IKE** y **Sincos** que estén tranquilos en sus empresas que o va a ocurrir nada. Además, el cierre es sólo por tres meses. Luego volverá a abrir.

Pocos meses después, y sin abrir **Sierra**, presenta un expediente de rescisión de contratos para 90 trabajadores de Sincos. Pero aquí los trabajadores saltan, organizan encierros, manifestaciones, y lo denuncian públicamente, negándose a negociar con él, con el caballo de batalla que tiene el director de empresa. Pero **Don Enrique** cuida el detalle: al mismo tiempo que presenta el expediente saca en todos los periódicos de la región una nota en la que manifiesta que con la aprobación del plan de reestructuración del textil creará nuevos puestos de trabajo y potenciará el sector del textil en Asturies con nuevas inversiones. Su detalle es osadía. Y el Comité de **Sincos** inicia una fuerte campaña de denuncias de los atrevimientos de **Don Enrique**. Pero éste consigue que la Delegación de Trabajo apruebe rápidamente su expediente, ante la complicidad, todo hay que decirlo, de las direcciones sindicales de **CC.OO.** y **UGT**, que no movieron un dedo para apoyar a sus sindicatos de rama que intentan combatir sin éxito el expediente.

Pero aquí no se conforma **Don Enrique**. ¿Cómo un hombre como él va a tolerar que su nombre ande en panfletos y paredes como si fuera un malhechor? ¿Qué se ha creído este Comité? La libertad sindical está bien, pero hablar mal de él, que tanto ha hecho por la región y por los trabajadores, eso es libertinaje y fraude a los trabajadores. Así, **Don Enrique**, el día 17 de Agosto, con la empresa cerrada por vacaciones, remite a los ocho miembros que han participado en las negociaciones para la reestructuración, una carta de despido acompañada de un requerimiento notarial en el que acusa a los trabajadores de **«fraude sindical por no estar bien justificadas las horas sindicales, poner pancartas, repartir panfletos faltando al sentido profesional, reunirse con otros Comités de empresa, organizar manifestaciones en las que se coreaba su nombre diciendo "Don Enrique Cabrón, trabaja de peón, etc.»**. Hasta aquí la posición de **Don Enrique**, lógica en un prohombre demócrata de **UCD**. Lo que ya no es tan lógico es la posición de las Ejecutivas regionales de **CC.OO** y **UGT**, que si bien en un principio denunciaron los despidos, han enfocado la negociación en el sentido de cambiar los despidos sanciones, o de cambiar los ocho despidos por cinco readmisiones y tres despidos. Es decir, reconocer que los miembros del Comité han cometido una falta al intentar luchar contra un expediente. Afortunadamente los sindicatos de rama del **textil de CC.OO. y UGT** se han negado a esta maniobra y junto con el Comité de empresa están organizando una respuesta a **Don Enrique.**

Así, el día 16 está convocada, a la misma hora que la conciliación en el **IMAC**, una **Asamblea de Comités de empresa de todo Gijón** en la que se van a estudiar las formas de movilización para hacer retroceder a Don Enrique. Esto, junto a las continuas acciones de los trabajadores de Sincos, incluidos los despedidos, que vienen protagonizando encierros, secuestro del Director de la Empresa, corte de tráfico, etc. Esto es lo que puede hacer retroceder a **Don Enrique**. Pero es necesario también apoyar en el seno de los sindicatos a las ramas del textil, sacando en todas las secciones sindicales y sindicatos comarcales resoluciones de apoyo al textil y exigiendo la readmisión sin condiciones de los trabajadores despedidos.

Ultima hora: Convocados por CC.OO., UGT y USO se reunieron en Gijón de 300 a 400 delegados y miembros de Comités de empresa para presionar a la patronal de Sincos, en favor de los trabajadores. En ese mismo momento empresa y trabajadores tenían una reunión en el IMAC para negociar. Habían transcurrido tan sólo tres intervenciones cuando se supo la noticia de que la empresa no se había presentado a negociar, pero como en estas intervenciones se había exhortado a las direcciones sindicales a organizar una movilización seria en apoyo a Sincos, éstas intentaron cortar la Asamblea y mandar a la gente a casa, pero los delegados presentes se negaron. Se acordó que hablaran todos los Comités que traían propuestas. La respuesta de la dirección regional de CC.OO. a las propuestas de organizar algo de movilización fue decir que no hay condiciones para movilizar y que por ello hay que pensar en negociar aceptando que haya sólo 5 readmisiones y 3 queden despedidos. Como esto no encontraba eco, el presidente de la gestora que dirige la Unión Local de CC.OO. de Gijón dijo que disolvía la reunión en nombre de todas las centrales y abandonó la sala con 40 personas más quedándose allí la gran mayoría de los delegados y Comités discutiendo cómo organizar la solidaridad activa son Sincos.





punto de vista

Los sindicatos contra la OTAN

LOS trabajadores son los primeros interesados en impedir el ingreso en la OTAN. Los jóvenes obreros, vestidos obligatoriamente de uniforme, serían los primeros en sufrir las consecuencias de una guerra a la que irían enviados a defender los intereses del imperialismo, el aumento de los gastos militares que comportará el ingreso se hará a costa de reducir otros gastos que sirvan para aliviar el paro o crear servicios sociales.

Es evidente que los sindicatos de clase tienen la obligación de prestar atención a una cuestión de tal envergadura. Tienen la obligación de explicar qué es la OTAN, a qué intereses sirve y qué consecuencias tendrá el ingreso en ella. Es decir, **tienen la obligación de hacer campaña anti-OTAN**.

Esta obligación se acrecienta si tenemos en cuenta que la batalla contra el ingreso en la Alianza Atlántica requiere un **movimiento unido y masivo**. Más unido de lo que hoy está y más masivo de lo que hasta la fecha ha sido.

El **PSOE** y el **PCE** hacen cada uno la campaña por su lado, porque el primero no quiere hacerla con el segundo. A su vez, el PCE se niega a trabajar unitariamente con los organismos que, al estilo de la **Comisión Anti-Otan de Madrid**, han llevado hasta ahora en solitario la única campaña seria que se ha realizado contra la aventura atlantista.

En estas circunstancias, los sindicatos tienen una gran responsabilidad pues con una actitud de trabajo consciente por la unidad pueden ayudar a unificar las acciones y campañas y presionar a los partidos que se muestran remisos a que se unan para luchar contra la OTAN.

ESE es el espíritu que anima la actividad que la **CONC** está desarrollando en Catalunya. Allí CC.OO. **participa de pleno derecho** en los dos organismos existentes: **Naciones Unidas** —que agrupa a organizaciones parlamentarias— y **Coordinadora de Comités Anti-OTAN** —en la que están presentes organizaciones nacionalistas y revolucionarias—. Con este mismo empeño la CONC está proponiendo a las distintas fuerzas y partidos **que todas las firmas que se recojan exigiendo el Referéndum sean entregadas al Parlamento unitariamente y a la vez.**

No es este el caso de las **CC.OO. de Madrid** donde se puede observar un retroceso. La Comisión Anti-OTAN en una carta dirigida «a los compañeros y compañeras de CC.OO.», después de valorar como muy positiva su adhesión de CC.OO. a la **Marcha a Torrejón** y su participación en el **Festival de la Casa de Campo** explicaba: *«La Comisión convoca el domingo 4 de Octubre una manifestación de rechazo al ingreso en la OTAN y por la convocatoria de un Referéndum. La totalidad de las organizaciones sindicales de izquierda y las centrales sindicales de clase, que han manifestado este rechazo, llevan campañas separadas. Todos los esfuerzos para trabajar en común han fracasado tras la negativa del PSOE y del PCE a discutir el 4 de octubre o cualquier otra fecha. CC.OO. esta vez ha roto con la política unitaria que mostró el 5 de julio y ha resuelto no participar. Mala cosa para un sindicato es negarse a participar en la única convocatoria de manifestación. Seguimos llamando a las organizaciones de izquierda a participar conjuntamente en todas las movilizaciones. Llamamos a los compañeros y compañeras de CC.OO. a seguir haciéndolo».*

PERO no es solamente el problema de la unidad. Tal como están las cosas se necesita **pasar a la acción práctica** y no sólo a la propaganda. Se requiere que esta acción sea sobre todo **masiva**. Esta es la segunda gran responsabilidad de los sindicatos, que son los primeros que deberían animar y proponer **paros** y **manifestaciones.**

De nuevo la CONC aparece como un ejemplo para todas las CC.OO. del Estado español y también para otras organizaciones sindicales como **UGT**, que no están haciendo prácticamente nada contra la OTAN. En Catalunya CC.OO. ha propuesto realizar una **manifestación** y está discutiendo la posibilidad de proponer a toda la **Confederación** que prepare y convoque una **acción de paros** en las fábricas de todo el Estado, para que los trabajadores muestren así su más rotundo No al ingreso en la siniestra Alianza interimperialista. También se ha planteado a discusión la posibilidad de preparar paros en Catalunya si la Confederación no se hiciera eco de la propuesta.

LA **juventud**, que está apareciendo como el sector **más activo** en las movilizaciones anti-OTAN, podría recuperar de nuevo su confianza en el movimiento obrero y en sus organizaciones si vieran en éstas el instrumento eficaz, imprescindible, para que las acciones y actividades contra la OTAN sean más unitarias y más masivas, si vieran a los sindicatos promover paros en las fábricas y organizar multitudinarios cortejos obreros en las manifestaciones que deben celebrarse. El tema de la OTAN debería convertirse en un punto del orden del día imprescindible en todas las reuniones de las instancias sindicales, de los Comités y asambleas de los trabajadores.

Expulsado de CC.OO. por manifestar su desacuerdo con el ANE

Ernesto Martín, miembro de la Comisión Ejecutiva de la Federación del Metal de CC.OO. y militante del Movimiento Comunista de Aragón.

El día 19 de setiembre la Ejecutiva de la Federación de CC.OO. del Metal expulsaba de este sindicato a Ernesto Martín, miembro de dicho órgano, sindicalista aragonés y militante del MCA. La propuesta de expulsión venía presentada por la dirección de CC.OO. de Aragón acusándole de haberse opuesto al ANE en una reunión de delegados de CC.OO. del Metal de Zaragoza en Junio, actitud considerada por esta dirección como inadmisible en un dirigente del sindicato.

En realidad esta expulsión no es más que el resultado del proceso de mayor derechización de CC.OO. que a la vez, para amordazar las voces discordantes, se va haciendo más burocrática. Muchos han sido los dirigentes y órganos de CC.OO. que se han manifestado públicamente, incluso en la prensa, contra el ANE. Algunos miembros de las más altas instancias de CC.OO., sobre todo en Catalunya y Euskadi y que la dirección ha manifestado en la prensa que eso se producía porque CC.OO. es plural y democrática. Pero con esta expulsión, que viene a sumarse a las de Navarra, Asturies, etc, la dirección de CC.OO. demuestra estar dispuesta a utilizar la represión contra los que discrepen y rechacen los pactos sociales.

En la votación, los miembros de la Ejecutiva que a la vez militan en el MC y la LCR votaron en contra, a la vez que hubo dos abstenciones de miembros de los sectores cr'ticos del PCE de Madrid y del PSUC. Reproducimos a continuación extractos de la carta de E. Martín en la que rechaza las medidas y de la posición de la sección sindical de CC.OO. de ALUMALSA, empresa en la que trabaja.

La explicación de E. Martín

Después de muchos años de militancia obrera, después de haber dado lo mejor de mi vida por CC.OO., se me intenta Expulsar del sindicato porque no he querido aprender algo tan sencillo y elemental como «decir que sí a lo que viene de arriba», «ver, oir y callar», «ser sumiso y no irrespetuoso y temerario con los órganos dirigentes».

Se dice que no respeto los Estatutos de CC.OO., porque siendo miembro de un órgano de dirección no defiendo sus resoluciones. A esto tengo que decir, que si formo parte de algún órgano de dirección no es por la bondad de dicho órgano, sino porque en los Congresos respectivos, una corriente sindical, distinta a la oficial y representativa de más de un 10% —como exigen los Estatutos— ha tomado la decisión de que así sea. Es decir, me debo a los que me han elegido, a mis representados, a sus ideas, a sus luchas. No a un órgano, que si por él fuera hace tiempo que estaría fuera del sindicato. Y esto es pluralismo aunque no guste a algunos y esto es también libertad de expresión aunque ponga histéricos a otros.

La cosa es bien sencilla. Los órganos de dirección valoran positivamente el Acuerdo Nacional sobre el Empleo (ANE). Pero yo —dentro de estos órganos— lo valoro negativamente. De la misma manera que ha sido valorado negativamente por muchos otros compañeros, por organizaciones enteras de la Confederación —como la CONC— y por multitud de afiliados y afiliadas. Y lo han rechazado incluso, públicamente.

Así pues, a título personal y no en nombre de ningún órgano del sindicato, consecuentemente con lo que pienso, intervengo en una Asamblea de Delegados del Metal de CC.OO. (es decir, dentro del sindicato) y digo que el Acuerdo Nacional sobre el Empleo me parece malo, muy malo:

—Porque contiene inaceptables reducciones salariales e institucionaliza la inseguridad en el puesto de trabajo, la eventualidad, etc...

—Porque carece de medias mínimamente significativas contra el paro y en favor de una protección a los parados y paradas.

—Porque tiende a crear falsas ilusiones en el seno de la clase obrera en relación al empleo, justamente cuando el gobierno y la patronal arrecian su ofensiva por mayor reducción de puestos de trabajo.

—Porque conduce a la desmovilización del movimiento obrero, a debilitarlo y desorganizarlo mucho más, cosa que viene ocurriendo desde los pactos de la Moncloa.

Es por pensar así y actuar así, es por no estar de acuerdo con la línea de burocratización y derechización que progresivamente se ha adueñado de los órganos de dirección de CC.OO., por lo que se me intenta expulsar. Ahora a mí, y mañana a todos y todas que constituyan un obstáculo al desarrollo de su política sindical. Esta es la verdad y lo demás falsedades y demagogia.

Y si no, si el Acuerdo es tan bueno y hay tantas razones para firmarlo y tantas para defenderlo, ¿por qué se tiene tanto miedo a que demos nuestras razones? ¿por qué se nos sanciona simplemente por hablar contra él, dentro del sindicato? El Acuerdo es una claudicación, y se tiene miedo a cargar con las consecuencias.

Comunicado de la sección sindical de Alumalsa

Que el compañero Ernesto si se ha destacado por algo, desde los tiempos de la clandestinidad, ha sido por su total entrega y defensa de los principios de nuestro sindicato CC.OO.: unir a los trabajadores y luchar sin descanso por sus reivindicaciones más sentidas.

Mostrar nuestra disconformidad con el Acuerdo Nacional sobre el Empleo, (ANE). Pues bien, la Sección Sindical de Alumalsa también se muestra en contra de dicho acuerdo, como también se han mostrado en contra los compañeros de la CONC, la Ejecutiva Provincial de Huesca, y tantos afiliados y afiliadas de nuestro sindicato. Porque nos parece tan malo que no sabemos qué pensar de los que lo "han negociado" y lo hacemos público dentro y fuera del sindicato y el compañero Ernesto no hace sino expresar en voz alta nuestro pensamiento. De la misma manera que expresaba nuestro pensamiento con respecto al Pacto de la Moncloa y tantos otros temas. Respetar eso, es democracia y pluralismo, todo eso que tanto predicais los órganos de dirección.

El expediente de Miniwatt (Phillips) no debe pasar

La dirección de Miniwatt, que forma parte del grupo Phillips, ha presentado un expediente de regulación de empleo que afecta a **600** trabajadores de una plantilla de **1.075**. La regulación consiste en tres semanas de paro, comprendidas entre el 19 de Octubre y el 31 de Diciembre. La empresa alega como causa para la presentación del expediente un exceso de stock en los tubos de imagen de TV color, así como un sobrante de 82 trabajadores.

Los "supuestos" stocks que alega la empresa para justificar el expediente, no son fruto de una disminución en las ventas, pues estas se han mantenido estabilizadas en 420.000 tubos/año. **Los stocks son fruto del brutal aumento de la producción experimentado en los últimos años**, pasando de una producción de 350.000 tubos de color a 500.000, con una plantilla de **250 trabajadores menos**, que han causado bajas en la empresa a base de indemnizaciones pactadas.

Desde la óptica de los trabajadores, el objetivo real que persigue la empresa con la presentación del expediente, es **valerse de los fondos públicos para aumentar sus ya grandes beneficios** de años anteriores (**1.681** millones de pts. en los últimos años), así como crear las condiciones precisas para proceder posteriormente a un expediente de rescisión de contratos. A la vez, este expediente le vale como ensayo para poder aplicarlo en el resto de factorías de **Phillips**.

Objetivamente, este expediente debe ser rechazado por la Administración, pero los trabajadores no debemos depositar ninguna confianza en este organismo, sobre todo después de aprobar últimamente todos los expedientes que se le han presentado, incluídos los de las empresas con grandes beneficios como **FASA, Motor Ibérica, Condiesel**, etc.

La empresa pretende que el expediente sea aceptado por el Comité, como forma de avalar sus planes. **El Comité, con el apoyo del conjunto de los trabajadores debe rechazar de plano el expediente y junto con las secciones sindicales presentes en Miniwatt organizar la lucha que haga posible su rechazo por la Delegación de Trabajo.** Aceptar el expediente significaría entrar en la lógica de la empresa, con sus descomunales aumentos de los ritmos de trabajo, horas extras, pactos individuales, etc., que conducen inexorablemente a la pérdida de cientos de puestos de trabajo.

Frente a la lógica de la empresa los trabajadores debemos plantearnos defender las medidas que conduzcan a defender todos los puestos de trabajo como son **reducción drástica de la jornada laboral, eliminación de pactos y horas extras**, reducción de los destajes manteniendo el mismo salario, etc.

Por último, en el sector de la electrónica son varias las empresas que se encuentran en similar situación a la de Miniwatt, como son **Lámparas Zeta, Vanguard, Corberó, Inter-Grundig**, con posibilidad de desmantelarlas, etc. Es función de las centrales sindicales **coordinar** esas empresas y darles una perspectiva de lucha, si no lo hacen, deben ser los propios comités por la base los que establezcan esta coordinación para organizar la lucha y hacer frente a los planes de la patronal.



liga comunista revolucionaria — COMBATE — cuarta internacional

El Ministerio de Justicia ha sobreseído inmediatamente el caso

La trama negra de Euskadi revelada por un "incontrolado arrepentido"

Un manuscrito que revelaba la red del Batallón Vasco Español fue entregado a varios partidos de la izquierda revolucionaria. Se trataba de la confesión de un "incontrolado arrepentido" escrito por su puño y letra. Unas veinte personas aparecían con nombre y apellidos o con datos que permitían su identificación. Entre ellos destacaban: un policía nacional, un capitán de la Guardia Civil, un teniente coronel del Ejército retirado y un miembro cercano a la presidencia del Gobierno. La confesión detallaba además lugares de reuniones y un número importante de atentados, algunos de ellos sangrientos. Entre ellos, el atentado que costó la vida del joven de Andoain, José Ramón Ansa. El manuscrito quemaba las manos.

J.I. "Bikila"

Antes de que se pudiera valorar el alcance real y la autenticidad de la confesión, el Batallón Vasco Español realizó un nuevo asesinato en Andoain. Es el primo del muchacho asesinado la vez anterior; el Batallón Vasco Español parece haberse cebado sobre los Ansa. En una rápida operación, la policía detiene a tres personas, acusadas de pertenecer al Batallón Vasco Español y de ser los autores de ese asesinato y de otros varios. Dos de esas dos personas, Ignacio Iturbide, alias "Piti", y Ladislao Zabala, estaban mencionados en la lista. La tercera persona sería puesta en libertad. Ya no cabía duda de que el documento tenía la autenticidad suficiente para ser investigado.



El manuscrito-confesión del "incontrolado arrepentido" vuelve a poner de actualidad el extraño caso del Bar Hendayais del que el señor Rosón no ha dado todavía una explicación a la opinión pública.

El manuscrito pasa a manos del juzgado

El 13 de mayo, el abogado y diputado de Herri Batasuna, Miguel Castells, pone dicho documento en manos del Juzgado de Guardia de San Sebastián. Este Juzgado se inhibe del asunto y lo pasa a la Audiencia Nacional, se hace cargo su Sección II. El 6 de agosto esta Sección pasa de nuevo el caso al Juzgado Central nº 4, quien a su vez pide dictado al Fiscal. Este propone, inexplicablemente, su sobreseimiento; y el 12 de agosto, en tan sólo seis días, el Juzgado decide el sobreseimiento provisional, es decir, su carpetazo mientras los demandantes no faciliten un nuevo dato que posibilite su reapertura.

Este hecho está escandalizando a abogados y a cuantos conocen el modo rutinario en que normalmente se llevan estos casos. El abogado Castells remarcaba que era increíble que el caso quedase sobreseído sin tan siquiera llevarse a cabo la más mínima diligencia y máxime cuando dos de los mencionados están en estos momentos detenidos y acusados de asesinato. Por otra parte, este hecho está en flagrante contradicción con las declaraciones del Ministro del Interior, Sr. Rosón, quien declaró, hace tan sólo unos días, "que el informe del terrorista arrepentido estaba siendo analizado por el Ministerio y que como no se han esclarecido todos los casos, las fuerzas de seguridad siguen a la búsqueda de más datos". ¿Cómo es posible que el Poder Judicial dé el carpetazo y el Ministerio del Interior afirme continuar las investigaciones. En cualquier caso queda claro que el problema exige su esclarecimiento total.

Partidos emprenden la vía judicial de la acción popular

LKI, LAIA, EMK, HB y el Sindicato LAB, han emprendido la vía judicial de la acción popular, que consiste en la presentación de un recurso para la apertura de la investigación. Para ello intentan además que ayuntamientos, instituciones, etc., y cuantos organismos tengan entidad legal propia, emprendan la misma vía de recurso. Conscientes de la limitación de esa presión, se intentará además que ello se traduzca en actos y acciones de presión de diverso calibre. No podemos admitir que la justicia se inhiba de un caso de tanta trascendencia y gravedad. Ya son demasiados los casos en los cuales, bien por un estamento u otro del aparato de Estado, se está obstruyendo el esclarecimiento de asuntos en los cuales están implicados los "incontrolados". El ejemplo del atentado del Bar Hendayais es el más flagrante. Todavía no se conoce el nombre de las personas en cuestión que fueron detenidas en la frontera al poco de realizarse dicho atentado. Esto es debido a que el Ministerio del Interior se ha negado repetidamente a dar esos nombres al Ministerio fiscal.

Así empieza la confesión del "incontrolado arrepentido"

«Empecé leyendo libros y tebeos de la II Guerra Mundial; casi siempre ponían perder a los alemanes, esto hacía que yo sintiera más compasión que simpatía por estos. De allí pasé a la literatura nazi y vida de Hitler. Poco a poco que iba haciendo nacionalsocialista. Y siempre soñaba en participar o hacer la guerra.

Surgieron en el 73-74 los atentados a librerías y yo también quise participar en esa lucha. Apenas tenía amigos, pues casi me sentía yo un poco marginado e introvertido. Yo empecé sólo a jugar en esta guerra que de pronto se había inventado.

Eso me dio a conocer entre la gente y pronto me hice famoso y conocido. Un día, en el Instituto, se me acerca un tal (...) y me dice que él era de Falange y que también era simpatizante del nacionalsocialismo. Este me llevó un día al "Club (...)", sito en la antigua calle (...), justo debajo de donde estaba el Movimiento Nacional. Allí me presentó a otros y allí se reunían viejos combatientes de FE y Jons y carlistas y demás de la guardia de Franco.

Con el tiempo uno iba viendo y conociendo a la gente que iba por allí y enterándose de muchas cosas que hacía y decía cada uno.

Allí vi también por primera vez a (...), (...), (...), (...) y y más gente joven y mayor que iban por allí.

En aquel club preparaban atentados la gente joven y la mayor; allí salía dinero para financiar actos terroristas y de allí salían a pintar la ciudad mucha gente, cuando se hacían pintadas. Allí mismo circulaban las armas, casi todos tenían las suyas, unas legales y otras ilegales.

Ese club estaba regentado por un miembro de FE y Jons llamado Angel Chimeno Fernandez, fallecido hace un mes o mes y medio de enfermedad. Allí también solía ir mucho un policía de las desaparecidas BPS llamado (...), casado con (...). Este policía mandaba y traía allí propaganda del gobierno para que distribuyera la gente.

Al andar yo con toda esta gente, vi que muchos se chivateaban hasta de sus compañeros. Aquí fue cuando muchos de éstos informaron de mí a la policía y me usaron de cabeza de turco y caí preso. Caí preso por un robo de armas y estuve unos años en la cárcel...».

Puede sufrir de 6 a 18 años de cárcel

Solidaridad con Miguel Castells

El conocido abogado vasco, militante de Herri Batasuna, puede ser condenado de seis años y medio a dieciocho de prisión por dos supuestos delitos de "injuria grave al gobierno" y de "injuria grave a la policía", contenidos en un artículo publicado en la revista "Punto y Hora de Euskal-Herria".

El artículo en cuestión dice lo que «dice prácticamente todo el pueblo vasco», lo que es «vox populi» sobre la trama negra de los llamados "incontrolados" en Euskadi.



Castells tiene toda la razón al concluir en que el Gobierno «en vez de afrontar la verdad nos pretende tapar la boca entregándonos a la represión judicial». El abogado vasco explica en **Egin**: «Bastaría con que el gobierno hubiera contestado a las siguientes preguntas elementales: ¿quiénes son y cómo están organizados los incontrolados?; ¿De dónde salen los fondos económicos, la información, la infraestructura, las armas para sus actividades; cuáles son sus conexiones, dónde están las tramas?... Hubiera sido suficiente con que el ministro Rosón, por ejemplo, hubiera atendido a las peticiones del Juzgado nº 3 de San Sebastián que, en relación con el sumario abierto a raíz del atentado del "Bar Hendayais" está requiriendo de la Dirección General de Seguridad los nombres de los miembros del servicio de información que cruzaron violenta e ilegalmente por el puesto fronterizo de Irún a raíz del atentado. Rosón no ha comunicado la identidad de los sospechosos en cuestión».

Desde luego, está claro que el Gobierno comete una importante torpeza antidemocrática con el procesamiento de Castells en vez de procesar a los "incontrolados".

La solidaridad con Miguel Castells no debe faltar en todo el Estado.

Vox populi

—"**El País**" —9.11.77—, "**Deia**" —3.10 y 15.11.77— **Guernica.**— Diez personas de paisano, esgrimiendo armas de fuego, amedrentan y golpean a los transeúntes. Se reconoce entre los agresores a cuatro guardias civiles.

—Titular de "**Diario 16**" —14.10.77— "Juan Ramón Gomez García, detenido en Portugalete, otro incontrolado que resulta ser policía".

—4.4.78. La prensa recoge el informe de la Comisión de Investigación del Consejo General Vasco sobre la actuación de los incontrolados los días 10 y 11 de marzo en San Sebastián. El informe manifiesta que los autores de los hechos "...tienen relación con las fuerzas de orden público o que al menos son conocidos por estas fuerzas ya que en bastantes ocasiones fueron auxiliados o recogidos en sus vehículos".

—12.6.78. "**Deia**" y "**EGIN**": Un documento de once partidos (entre ellos el PNV) sobre la actuación de incontrolados el día 10 en Pamplona afirma: "la mayor parte de los componentes de estos grupos eran miembros de la Guardia Civil y de la Policía, vestidos de paisano".

—"**Hoja del Lunes**" de San Sebastián; "**Unidad**", "**Egin**" y "**Punto y Hora**" Abril de 1979. Actuación de incontrolados en el Barrio de Eguia de San Sebastián, que hieren de bala a dos personas. Uno de los incontrolados pierde la cartera, con documentación personal, que los vecinos entregan en el Juzgado de Guardia. El titular de la cartera es José Pajarón Rodriguez, miembro de la Policía Armada.

—Mayo de 1979. Asesinato en Andoain de José ramón Ansa Etxeberría. El Ayuntamiento, en sesión extraordinaria requiere; "(...) una investigación a fondo de los diversos miembros que componen la plantilla (de la Guardia Civil de Andoain) con el fin de esclarecer la posible participación directa o indirecta en los distintos atentados fascistas sufridos por nuestro pueblo. Se solidarizan otros 25 ayuntamientos de Euskadi.

—12.10.79. "**Egin**". Basauri. La Comisión de Investigación denuncia agresiones de incontrolados, identificando a dos de ellos como policías nacionales.

—24.1.80. Asesinato de Saldise Corta, miembro de la Gestora pro-amnistía y de Herri Batasuna. El Ayuntamiento sale al paso de la nota oficial sobre el hecho y afirma: "los verdaderos autores del atentado son fuerzas fascistas parapoliciales encubiertos por los estamentos militares".

—3.2.80. Asesinato de José Miguel Zubikarai.

—14.2.80. Titular de "**El País**". "Dos miembros de la Seguridad del Estado posibles implicados en el Batallón Vasco Español" (asesinato de Yolanda).

—Abril del 80. Bermeo. A raíz de la violación de una menor, el Ayuntamiento acuerda, por unanimidad, presentar querella contra el presunto violador, el guardia civil Pedro García López.

—16.9.80. "**Deia**". "En cinco años, desde el 6 de abril de 1975 hasta hoy, la extrema derecha ha causado en Euskadi 500 atentados, con un balance de 38 muertos y 128 heridos...". "En Euskadi Norte han sido detenidas quince personas de estos comandos, mientras que en Euskadi Sur sólo cuatro de escasa importancia".

—25.11.80. Titular de "**El País**". "La policía española deja escapar a los presuntos autores de un atentado terrorista en Hendaya".

—10.12.80. Reseña de "**Egin**" sobre el juicio en Euskadi Norte por la muerte del refugiado Periko Elizarán: "(...) El director de la Policía Judicial de Aquitania reiteró que los acusados trabajan para los servicios secretos españoles".

—30.12.80. "**El País**" titula: "Cobran un millón de pesetas cada uno por trabajo realizado. Antiguos miembros de la OAS integran los comandos de la guerra sucia contra ETA".